

ACTITUDES Y FORMAS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN UN GRUPO DE JÓVENES UNIVERSITARIOS EN BOGOTÁ D.C.

Mg. Gabriel Ramírez Serrano

Licenciado en Filosofía de la Universidad de San Buenaventura, Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad Santo Tomás y Magíster en Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana. Actualmente profesor de la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga y de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) Territorial Santander. E-mail: gramser@hotmail.com

Resumen

En Colombia se pueden ubicar varios momentos históricos en los cuales algunos sectores de la juventud se han vinculado a la política. Ejemplo claro fue el movimiento estudiantil que se generó en 1990 cuando los jóvenes lideraron la 'Séptima papeleta', que conllevó a la instalación de la Asamblea Nacional Constituyente en 1991, que tenía por objetivo elaborar una nueva Carta Magna para el país. No obstante los jóvenes siguen marginados de los procesos políticos del país. El fenómeno de la marginación política de los jóvenes me conllevó a realizar, en el mes de Marzo de 2004, un estudio sobre actitudes políticas en un grupo de trescientos (300) jóvenes, de las universidades Santo Tomás, San Buenaventura y la Fundación Universitaria Manuela Beltrán de Bogotá D.C., a través de un cuestionario de cuarenta y siete (47) preguntas, con las cuales se buscó identificar y analizar ciertas actitudes políticas que poseen algunos jóvenes universitarios bogotanos y explicar cómo afectan en las formas de participación política convencional y no convencional, en la situación actual del país.¹

Palabras Clave

Actitudes políticas, comportamiento político, compromiso psicológico y participación política.

Abstract

Several historical moments in which some youth sectors have been involved in politics, can be found in Colombia's History. A clear example was the student movement that

¹ La investigación fue realizada en la Pontificia Universidad Javeriana bajo la dirección del Doctor Rodrigo Losada Lora Ph. D. en Ciencia Política, con el fin de optar por el título de Magíster en Estudios Políticos. Estudio del cual presento a continuación una síntesis que se ajustó a los parámetros de un ensayo con el fin de ser presentado en el XI Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana, realizado en al USTA los días 29 de Junio al 4 de Julio del 2005, y en esta ocasión con la intención de compartirla en la Revista Temas del Departamento de Humanidades de la Universidad Santo Tomás, Seccional Bucaramanga.

emerged in 1990 when the youth groups support the ' seventh ballot ', which led to the establishment of the National Constituent Assembly in 1991 that aimed to develop a new Constitution for the country. Despite their influence, youth groups remain excluded from the political processes of the country. That situation led me to develop a study of political attitudes in a group of three hundred (300) young people from different universities such as SANTO TOMÁS University, SAN BUENAVENTURA and FUNDACIÓN UNIVERSITARIA MANUELA BELTRÁN campus BOGOTÁ, in March 2004.

Using a questionnaire of forty-seven (47) questions, we tried to identify and analyze the political views in young college students to explain how those views affect the ways they get involved in conventional and unconventional politics according to the current situation in the country.

Key words

Political views, political behaviour, psychological commitment and political involvement.

Recibido: Febrero 10 de 2008; Aprobado 15 de abril de 2008

1. Las actitudes políticas, la relación entre actitudes y comportamiento político, y el compromiso psicológico frente a la participación política.

Inicialmente se hace necesario que se tenga en cuenta algunos elementos teóricos relacionados con el estudio en cuestión, como son las actitudes políticas, la relación entre actitudes y comportamiento político, y el compromiso psicológico frente a la participación política, con la intención de hacer una aproximación, lo más exhaustiva posible, a los resultados de la encuesta aplicada a los jóvenes.

1.1 Actitudes políticas

De las actitudes políticas de los jóvenes universitarios es necesario señalar que el enfoque psicosocial es el que más se ajusta para el análisis e interpretación de las mismas.

Dentro del enfoque psicosocial se encuentran varios modelos que permiten estudiar

las actitudes. En el caso se utilizó el modelo psicosocial del votante planteado por Angus Campbell en *"The American voter"* (1964) puesto que el objeto de estudio fue las actitudes políticas, y este modelo permite dar cuenta de manera más aproximada sobre cuáles actitudes tienen connotaciones propiamente políticas para el votante, cómo se forman y cómo actúan en el momento en que éste decide participar en un proceso electoral específico.

Sobre las actitudes hay muchas definiciones, sin embargo, cabe destacar la definición que retoma Paul Abramson de Gordon Allport que le define como: *"un estado mental y neural de prontitud, organizada por medio de la experiencia, que ejerce influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con los que está relacionado"*.²

El estudio sobre las actitudes políticas posibilita analizar cómo influyen en el comportamiento político del ciudadano y,

² ABRAMSON, Paul. Las actitudes políticas en Norteamérica. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1987. p. 51

en consecuencia, explicar las razones por las cuales participa o se abstiene de hacerlo y, si participa, identificar qué forma utiliza y cuáles fueron las motivaciones que influyeron en su conducta.

Sobre las actitudes políticas relacionadas con la participación se puede remitir a los estudios realizados por Campbell,³ en los cuales ha propuesto algunas actitudes desde las que se puede explicar el comportamiento político de los individuos. Entre estas actitudes se pueden destacar: el sentimiento de identidad política o partidista, la imagen del candidato, el sentimiento de eficacia política, las preferencias por las propuestas de un candidato y el sentimiento de deber ante el voto.

Primeramente, con relación al sentimiento de identidad partidista, se puede reconocer que en las democracias donde los partidos políticos poseen una tradición fuerte, los sentimientos de identidad partidista tienden a revelarse como una actitud de fondo y estable en el votante, la cual interviene como un filtro para discernir qué mensajes políticos son confiables y, por lo tanto, deben ser tenidos en cuenta y cuáles no.⁴ El sentimiento de identidad partidista es una actitud que permite conocer cuáles son las motivaciones que conllevan a un individuo a tener una afiliación partidista o a ser independiente y así poder explicar el comportamiento electoral de los ciudadanos.

A su vez, sobre el sentimiento de identidad partidista se ha encontrado que quienes tienen partido no experimentan de igual manera su afecto por éste, lo cual ha permitido hablar sobre la intensidad del sentimiento de identidad partidista, actitud que también posibilita explicar las conductas participativas de los electores.

En un segundo momento se puede señalar que las percepciones construidas por el votante sobre un candidato son influenciadas por su sentimiento de identidad partidista, a su vez, incide fuertemente la imagen que transmiten los medios de comunicación sobre los candidatos, así como el contacto personal que ha logrado establecer el votante con los candidatos y sus seguidores, al igual que las opiniones provenientes de los amigos y familiares del sufragante.⁵

La imagen es una construcción que hace la persona de ese mundo exterior en su interior, a partir de un ordenamiento perceptual de las impresiones físicas que recibe. En ese proceso participan las impresiones y los juicios de atribución que se hacen sobre otras personas. Esas impresiones y juicios resultan de una combinación de las informaciones recibidas por el votante.⁶

En un tercer momento, es necesario reconocer que otra actitud política que influye significativamente en la conducta electoral del votante es el sentimiento de eficacia política, que según Abramson se puede entender como un conjunto de sentimientos por medio de los cuales los ciudadanos creen que poseen una capacidad para influir sobre las decisiones de los líderes políticos.⁷

En el análisis que realiza Abramson se consideran dos factores necesarios para especificar el sentimiento de eficacia política:

1.1.1 La eficacia interna. *“es la creencia del individuo de que tiene a su disposición los medios para influir”.*⁸ El ciudadano considera que de acuerdo a

3 Cfr. CAMPBELL, Angus. *The American voter*. New York: John Wiley & sons, INC, 1964. p. 31-38, 56-61, 67-79, 251-253.

4 Cfr. DALTON, Russell. *Citizens Politics*. New Jersey: Chatham House, 1996. p. 213

5 LOSADA, R. Clientelismo y elecciones: tres modelos explicativos del comportamiento electoral colombiano. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 1984. p. 63.

6 CARVAJAL, Luis. *Colombia elige*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 1994. p.49

7 Abramson., Op. cit., p. 167

8 Ibid., p. 177

sus posibilidades puede influir sobre la toma de decisiones y actividades propias de la política.

1.1.2 La eficacia externa. *“es la creencia de que las autoridades o el régimen son sensibles a los intentos de influir”.*⁹ El sentimiento de eficacia externa es cuando el ciudadano percibe que las instituciones políticas y sus funcionarios responden de una u otra forma a sus intereses y necesidades particulares.

En cuarto momento, con relación a las preferencias por las propuestas de un candidato *“(...) cumple precisar que el ciudadano no reacciona ante cualquier política adelantada por las autoridades o que un candidato pretenda realizar una vez elegido. El elector sólo reacciona ante propuestas o políticas que atañen a problemas que le aquejan personalmente, y sobre los cuales él cree que el gobierno puede hacer algo.”*¹⁰ Los programas y propuestas de gobierno que presenta un candidato en su campaña generan unos estímulos en el elector, en la medida en que éstos sugieran preocupación por los asuntos propios a sus necesidades particulares.

Y en quinto lugar, se puede precisar que el sentimiento de deber ante el voto está relacionado con el nivel educativo de las personas: *“En concreto, afirman, entre más alto es dicho nivel, más extendido se encuentra el aludido sentimiento”.*¹¹ De igual manera frente al sentimiento de deber ante el voto se encuentra otra explicación: *“(...) Investigaciones realizadas en otros países -México, Italia, Japón, Alemania, Gran Bretaña y los Estados Unidos- sugieren que la participación electoral y el sentimiento de deber ante el sufragio se relacionan directamente con el grado de integración de la comunidad donde residen las personas. Así, si*

*otros factores permanecen constantes, entre más homogénea es internamente y entre más interacciones tienen lugar entre sus miembros, más tienden éstos a sentirse eficaces políticamente, a creerse obligados a votar, y a sufragar de hecho en proporción más alta en los comicios electorales”.*¹²

1.2 Relación entre actitudes y comportamiento político

Se han presentado al interior de la psicología social y la psicología política varios debates académicos para establecer si existe relación entre las actitudes y las conductas, a continuación se hará mención de la propuesta de Ajzen y Fishbein, y de Smith.¹³

Ajzen y Fishbein postulan en su teoría de la acción razonada que sí hay correspondencia entre las actitudes y las conductas, en cuanto en sus estudios han encontrado que una actitud específica puede predecir un comportamiento específico, y que en los comportamientos participativos intervienen tanto las actitudes como el contexto social.¹⁴

Una propuesta más específica para explicar la relación entre actitudes y comportamientos políticos se encuentra en Smith, quien caracteriza cinco aspectos que permiten explicar el comportamiento político:

1. “Antecedentes sociales distantes como los aspectos históricos y económicos del objeto político o la personalidad básica.
2. El medio social como contexto de desarrollo de la personalidad y la adquisición de actitudes.

9 Ibid., p. 171

10 LOSADA, Rodrigo., Op. cit., p. 62

11 Ibid., p. 34

12 Ibidem

13 Citados por BLANCH, José María y MUÑOZ, Juan Manuel. Ideología política. En: SEAONE, Julio y RODRÍGUEZ, Ángel. Psicología política. Madrid: Ediciones pirámide, 1988.

14 Ibid., p. 265

3. Los procesos de personalidad y las disposiciones que incluyen las bases funcionales de las actitudes, las actitudes hacia el objeto, la mediación de interrelaciones con los otros, la evaluación del objeto y la externalización y autodefensa que producen actitudes comprometidas.
4. La situación como antecedente inmediato de la acción.
5. La acción política.” 15

Los cinco aspectos enunciados por Smith establecen que en el comportamiento político interviene una serie de procesos sociales y psicológicos en el individuo, los cuales interactúan como dispositivos que le conducen a realizar sus conductas políticas.

1.3 Compromiso psicológico y participación política

Para poder comprender la participación política desde la psicología política se han desarrollado una serie de teorías a partir de las cuales se pueden explicar las tendencias participativas, tanto electorales como no electorales.

Una de las teorías que más puede aportar a la investigación es la referida al compromiso psicológico que consiste en *“la posesión de una compleja estructura de actitudes, creencias y valores con respecto a un objeto. Puede esperarse que quienes tienen mayor compromiso psicológico político se muestren más activos en ese sentido. Entre sus componentes se encuentran: percibir la obligación de participar (“deber cívico”), interés en la política, interés en la campaña presente o venidera, un sentido de efectividad personal en el asunto (“eficacia política”) y también, identificación con un partido político”*.¹⁶

¹⁵ Ibid., p. 266

¹⁶ CONWAY, Margaret. La participación política en los Estados Unidos. México: Ediciones Gernika, 1986. p.56

El compromiso psicológico propone que las actitudes no interactúan entre sí al azar, sino direccionadas con relación a un objeto, en este caso, las diversas formas de participación política. En aquellos ciudadanos que tienen un mayor compromiso psicológico político, existen mayores probabilidades de que participen en diversas actividades políticas.

También se puede encontrar que a partir del compromiso psicológico político se pueden explicar tendencias de participación política convencional de tipo no electoral como *“persuadir a otros para que voten, asistir a reuniones y campañas políticas, usar distintivos personales o en el coche y contribuir con dinero para un candidato o un partido”*.¹⁷

Sin embargo, no queda claro aún cómo opera el compromiso psicológico en el individuo para que asuma determinados comportamientos participativos. Al respecto, Conway señala: *“las actitudes, creencias y valores constituyen predisposiciones adquiridas, mientras que las distintas formas de participación política son comportamientos aprendidos”*.¹⁸

El ámbito sociocultural y sociopolítico en el cual se desarrolla el individuo, crean un contexto en el cual se motivan ciertas actitudes políticas que le hacen tener al individuo determinado comportamiento político.

La educación que le proporcionan los padres a sus hijos es un elemento que explica en parte el comportamiento político de los adultos, en la medida en que los niños al estar presentes en las discusiones familiares sobre los asuntos referidos a la vida política de su localidad o su país y al asistir a eventos políticos o sociales con sus padres, entre otros, asimilan actitudes políticas que influirán en sus comportamientos políticos como adultos.¹⁹

¹⁷ Ibid., p. 57

¹⁸ Ibid., p. 70

¹⁹ Ibidem

Un segundo factor que influye sobre el comportamiento político del individuo, son sus amigos y conocidos, pues con ellos se refuerzan las actitudes políticas creadas por sus padres o por la comunidad en la que interactúan.²⁰

Un tercer factor que determina el comportamiento político del individuo es el lugar de estudio, puesto que crea un ambiente en el cual se ve inducido por las autoridades escolares²¹ a asumir actitudes específicas con relación al comportamiento en el salón de clase, al análisis crítico de asignaturas con contenido socio-político, frente a los actos cívicos como izadas de bandera, por ejemplo, y a desarrollar habilidades comunicativas como ser capaz de exponer su punto de vista con relación a una situación en particular o exponer argumentativamente ideas de otros autores y habilidades organizativas como el asumir la monitoría de una clase o un grupo, liderar a los compañeros en actividades deportivas y culturales y participar en asociaciones juveniles entre otras.

Frente al compromiso psicológico autores como Brady, Verba y Schlozman plantean que éste no es tan preciso en el momento de determinar o medir el comportamiento político, por ello sugieren tres recursos necesarios: el tiempo, el dinero y el votar.²² Estos recursos ayudan a explicar tres formas de participación política: aquellas que involucran el tiempo de la persona, aquellas que incluyen aportes de dinero y el ir a sufragar.

Se empieza por explicar por qué consideran Brady, Verba y Schlozman, que los ciudadanos no participan en actividades políticas, a lo cual sugieren tres respuestas: porque no pueden, porque no quieren o porque nadie se lo ha preguntado.²³

²⁰ Ibid., p. 72

²¹ Ibid., p. 73

²² BRADY, Henry; VERBA, Sidney, y Schlozman, Kay Lehman. Beyond SES: A Resource Model of Political Participation. En: The American Political Science Review; Jun 1995; 89; 2; Research Library Core. P. 271

²³ Ibidem

Si se dice que no pueden, se relaciona con la falta de recursos necesarios como: el tiempo para tomar parte en la actividad política, el dinero necesario para las contribuciones y las habilidades cívicas (aquellas habilidades comunicativas y organizativas esenciales para la actividad política)

“El no querer” se relaciona con la ausencia del compromiso psicológico político –la falta de interés por la política, el mínimo compromiso con los asuntos públicos, el creer que no hay diferencia entre participar y no participar, y la falta de conciencia en aquellos grupos que comparten un interés político.²⁴

Porque, *“nadie se los preguntó”* implica el alejamiento de los ambientes políticos que influyen sobre los ciudadanos para participar.²⁵

Brady, Verba y Schlozman hacen particular énfasis en el manejo de recursos como el dinero, el tiempo y las habilidades cívicas para explicar la participación política en América, y podría pensarse que también en Colombia. En ese sentido plantean que si bien se puede relacionar el recurso dinero y algunas actividades cívicas con el SES (socioeconomic status), existen otras actividades cívicas y el recurso tiempo que no están relacionadas con el SES.

Esto se debe a que las actividades cívicas están menos estructuradas por el SES, más que todo, porque las características sociales relacionadas con las *“congregaciones”* como las iglesias y las sinagogas no se correlacionan con el SES, sin embargo, estas actividades sirven de entrenamiento para desarrollar habilidades cívicas. Al relacionar dichos recursos con la actividad política se puede mostrar que la importancia de los recursos depende de la actividad en particular; la educación, por ejemplo, es importante para algunas

²⁴ Ibidem

²⁵ Ibidem

actividades políticas porque incrementa el interés político y las habilidades cívicas, mientras que los ingresos monetarios son importantes para aquellas actividades en que se exigen aportes de dinero.

Lo anterior sugiere, según Brady, Verba y Schlozman, que el compromiso psicológico político se puede desarrollar al mismo tiempo que la actividad política, mientras que los recursos ya mencionados, se pueden desarrollar independientemente de una participación política activa. Obviamente, el entorno familiar y las tempranas experiencias son críticas para el desarrollo de los recursos políticos y para los futuros compromisos institucionales que permiten asimismo la participación política en la vida adulta.²⁶

Una de las razones de por qué entre la gente se presenta inactividad política se debe al temor a fracasar, por escasez de habilidades cívicas aún cuando las personas tengan interés y compromiso con la vida política, lo cual hace necesario que se revise con más detenimiento la inactividad política. De igual manera han confirmado en sus estudios que personas con un SES alto (alto nivel educativo, altos ingresos y con gran capacidad para comprender los problemas) son las más activas políticamente, mientras que aquellas con un SES bajo tienen menor probabilidad de ser participativos.

Finalmente Brady, Verba y Schlozman proponen que para desarrollar un modelo de participación política se deben tener en cuenta cuatro pasos: primero, definir los recursos y explicar cómo medirlos; segundo, demostrar cómo se relacionan con el SES; tercero, observar detenidamente las necesidades cívicas, particularmente las que se requieren en la vida adulta y demostrar cómo pueden desarrollarse y ser útiles para la participación política; y el cuarto paso, el más

importante, consiste en demostrar que los recursos explican la participación política y que así mismo diferentes recursos pueden estar asociados con diferentes actividades políticas.²⁷

2. Actitudes políticas de los jóvenes universitarios.

A continuación se presentará una descripción y un análisis de algunas de las actitudes políticas halladas en los jóvenes universitarios encuestados, actitudes que inciden en los niveles de participación política de los mismos.

Las actitudes que hay que revisar son: el interés por la política, el sentimiento de deber ante el voto, el sentimiento de eficacia política, la disposición a participar en formas políticas convencionales no electorales y la disposición a participar en formas políticas no convencionales.

2.1 Interés por la política

Para identificar el interés por la política en algunos jóvenes universitarios de Bogotá, se retomó de una encuesta realizada por el Eurobarómetro en Europa 1990²⁸, la siguiente pregunta "¿Cuáles son las cosas que más le interesan en la vida? ¿Podría decirnos cuál de las cosas señaladas en esta lista son las que a usted le interesan verdaderamente? 1. ___ El medio ambiente, 2. ___ La protección de la naturaleza, 3. ___ La ecología, 4. ___ La política internacional, 5. ___ La política Nacional, 6. ___ Ninguna de las anteriores. Esta pregunta de tipo cerrada, generó unas respuestas entre los jóvenes en Bogotá, que serán comparadas con los niveles porcentuales obtenidos entre los jóvenes europeos, como se especifica en el Cuadro 1.

²⁷ Ibidem

²⁸ BENDIT, René. "Participación social y política de los jóvenes en países de la Unión Europea". En: La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Buenos Aires: CLACSO. 2000: 36.

²⁶ Ibid., p. 272

2.1.1 Asuntos políticos en General

Cuadro 1: Interés por cuestiones políticas entre jóvenes universitarios en Bogotá 2004, comparado con jóvenes europeos 1990.

Jóvenes en Bogotá 2004		Jóvenes en Europa 1990	
Texto Pregunta No. 1: ¿Cuáles son las cosas que más le interesan en la vida? ¿Podría decirnos cuál de las cosas señaladas en esta lista son las que a usted le interesan verdaderamente?		Texto Pregunta No. 1: ¿Cuáles son las cosas que más le interesan en la vida? ¿Podría decirnos cuál de las cosas señaladas en esta lista son las que a usted le interesan verdaderamente?	
Respuesta	Valor porcentual	Respuesta	Valor porcentual
1. Medio Ambiente, protección de la naturaleza y la Ecología <i>(Aquí se agruparon las respuestas 1. ___ El medio ambiente, 2. ___ La protección de la naturaleza, 3. ___ La ecología.)</i>	51%	1. Medio Ambiente, protección de la naturaleza y la Ecología	51%
2. Política Internacional	5%	2. Política Internacional	14%
3. Política Nacional	22%	3. Política Nacional	13%
4. Ninguna de las anteriores	22%	4. Ninguna de las anteriores	3%
N	291	N	Desconocido

Fuente: Encuesta a jóvenes universitarios en Bogotá D.C. Marzo de 2004

Fuente: Encuestas por el Eurobarómetro 1990 (Comisión Europea, 1991) (BENDIT, René. "Participación social y política de los jóvenes en países de la Unión Europea". Op. cit. p. 36)

De manera particular se encuentra que con relación al interés de los jóvenes por el medio ambiente, la protección de la naturaleza y la ecología, se obtiene tanto en la encuesta de jóvenes en Bogotá D.C. 2004, como en la encuesta realizada por el Eurobarómetro en Europa 1990, una aceptación del 51%, porcentaje que indica cómo en la actualidad los jóvenes manifiestan un alto interés por los asuntos

medioambientales; en cambio sobre los asuntos referidos tanto a la política internacional como a la política nacional, la encuesta de Bogotá al igual que la de Europa poseen un rango de interés definido en un 27%, lo cual sugiere que los jóvenes y particularmente los jóvenes universitarios, en el caso de Bogotá, el interés por los asuntos de la política en general no es tan significativo como por

los asuntos referidos a la protección de la naturaleza.²⁹

Sobre los asuntos políticos en general, también se puede señalar las siguientes preguntas: la pregunta No. 2 *“En general, qué tanto interés siente usted por las cuestiones políticas. 1. __Mucho, 2. __Más o menos, 3. __Poco, 4 __Ninguno, 5. __No. responde”*, indica cómo un 60% de los encuestados tiene interés por las cuestiones políticas (aquí se integraron las respuestas *Mucho* y *Más o menos*), mientras un 32% expresa tener poco interés y un 7% señala que no tiene interés alguno por estos asuntos; y la pregunta No. 3 *“Hablando ahora más en concreto, nuestro país enfrenta actualmente graves problemas de carácter político tales como la guerrilla, la apatía política de las nuevas generaciones, el déficit del gobierno, etc. ¿Se ha preocupado usted alguna vez por uno o más de tales problemas? 1. __Si, 2. __No, 3. __No. responde”*, en la cual se evidencia que con relación a la crítica situación social y política que vive el país, de manera particular se encuentra que el 76% de los estudiantes dice que se preocupan por los problemas que existen actualmente en Colombia, mientras un 17% manifiesta que no le preocupan estos problemas.

Con relación a los asuntos políticos señalados en las preguntas No. 1, 2 y 3 recién comentadas, se puede percibir que algunos de los jóvenes universitarios encuestados manifiestan el desinterés o la apatía que les producen los asuntos políticos, quizá porque su nivel socioeconómico depende aún de los ingresos de sus padres y esta falta

29 Si se establece una comparación entre los niveles porcentuales obtenidos en el ítem de respuestas 4. *__ Ninguna de las anteriores*, se observa que los jóvenes bogotanos responden en un 22%, mientras que los jóvenes europeos sólo en un 3%. Parece que en la encuesta original del Eurobarómetro había doce (12) opciones de respuesta, de las cuales Bendit en su escrito, sólo hace alusión a seis (6), hecho que aclara el porqué del contraste en los niveles porcentuales de respuesta en este ítem.

de autonomía económica, entre uno de los posibles factores, no les permite comprender la relación que existe entre la política y su diario vivir.

2.1.2 Asuntos políticos en Colombia. Con respecto al deseo de informarse sobre los asuntos políticos en Colombia, la pregunta No. 4 *“¿En el último mes, ha leído usted artículos de carácter político en periódicos y revistas? 1. __Si, 2. __No, 3. __No responde”*. Con esta pregunta se puede identificar que los jóvenes, aunque en la pregunta anterior manifiestan alta preocupación por los problemas que se viven actualmente en Colombia, aquí sólo un 56% dice mantenerse informado sobre la situación del país con lecturas de artículos políticos, mientras un 42% dice no hacerlo.

Para apreciar el interés de los jóvenes sobre los asuntos políticos de Colombia, podemos ver cómo según la pregunta No. 5 *“¿Con qué frecuencia ha leído usted artículos de carácter político en periódicos y revistas? 1. __Mucha frecuencia, 2. __Poca frecuencia, 3 __Nunca y 4. __No responde”*,³⁰ los jóvenes universitarios encuestados señalan que leen artículos políticos con mucha frecuencia en un 20%, mientras que un 80% expresa que con poca frecuencia lo hace. Estos niveles porcentuales guardan correspondencia con los registrados en la pregunta anterior sobre si leen o no artículos de carácter político en periódicos y revistas.

30 Con relación a las respuestas de esta pregunta se encontró una inconsistencia en los resultados de las encuestas, en cuanto que hubo 23 personas que no identificaron el pase de la pregunta No. 4 y respondieron en la pregunta No. 5 cuando no debían hacerlo, por lo cual se tuvo que hacer una depuración de los datos en ésta. La depuración consistió en eliminar aquellas respuestas que fueron contestadas como No. y No. responde o las vacías, en la pregunta No. 4 y que sin embargo contestaron en la pregunta No. 5. A su vez, las respuestas correspondientes a Nunca y No. responde de la pregunta No. 5 fueron eliminadas, con la intención de dejar los porcentajes más altos, correspondientes a Mucha frecuencia y Poca frecuencia, para ser relacionados entre sí y obtener una interpretación más significativa.

2.2 El sentimiento de deber ante el voto

Sobre el sentimiento de deber ante el voto entre los jóvenes universitarios encuestados, podemos señalar la pregunta No. 7: *“Hemos oído a algunas personas decir que, para qué perder tiempo con ir a votar si las cosas van a seguir igual o peor. ¿Cree usted lo mismo? 1. __Sí, 2. __No, 3. __No responde”*. Se sabe que la institución democrática nos señala como máxima la importancia de votar, característica que se respalda con los sentimientos que expresan los jóvenes universitarios entrevistados, quienes en un 78% creen que votar no es perder el tiempo aunque las cosas sigan igual o peor.

De igual manera, sobre el sentimiento de deber ante el voto, se puede indicar la pregunta No. 8 *“Algunas personas sostienen que, en general, es mejor no gastarle tiempo a las elecciones, a menos que sean para Presidente. ¿Cree usted lo mismo? 1. __Sí, 2. __No., 3. __No responde”*, en la cual las respuestas corroboran el sentimiento manifestado en la pregunta anterior, pues un 84% responde que aunque las elecciones no sean para presidente vale la pena votar.

En general se percibe en este grupo de jóvenes universitarios una tendencia fuerte a manifestar claramente el sentimiento de deber ante el voto, actitud que posiblemente incidirá en su participación política convencional.

2.3 El sentimiento de eficacia política

El sentimiento de eficacia política se refiere a la confianza que se tiene en las instituciones públicas y se divide en dos tipos: la eficacia interna, cuando las personas sienten que con su participación política pueden influir en el mundo político; la eficacia externa, cuando los individuos consideran que sus asuntos particulares o personales incluso, son

objeto de interés y atención por las instituciones gubernamentales.

2.3.1 Eficacia Interna. Para analizar el sentimiento de eficacia interna se construyó una escala aditiva simple con las preguntas No. 9 *“Supongamos que su barrio necesita un puesto de policía. Lógicamente habrá que efectuar la solicitud correspondiente. ¿Si fuera necesario usted buscaría la ayuda de políticos o de funcionarios claves para lograr el montaje de dicha estación? 1. __Ciertamente lo haría, 2. __Probablemente lo haría, 3. __Duda si buscaría la ayuda de políticos o de funcionarios claves, 4. __Probablemente no lo haría, 5. __Ciertamente no lo haría”*, y la No. 10 *“A su parecer: ¿Pueden las personas como usted influir de alguna manera en las decisiones del gobierno? 1. __Sí, 2. __No, 3. __No responde”*.

En la pregunta No. 9 se recodificaron las respuestas con la intención de crear unos niveles de equivalencia con las respuestas de la pregunta No. 10. De esta manera se procedió a unir las respuestas 1 y 2, y las respuestas 4 y 5. En ese sentido 1 equivale a *Sí lo haría* y 2 a *No lo haría*. Así se encontró que el 60% de los jóvenes encuestados respondieron frente a esta pregunta, que sí están dispuestos a buscar ayuda para mejorar las condiciones de su barrio, lo cual sugiere que estos jóvenes consideran que es posible influir en la toma de decisiones políticas, especialmente en aquellas que se relacionan con los asuntos propios a su contexto inmediato.

En la pregunta No. 10 las respuestas de los jóvenes manifiestan en un 45% que sí pueden influir en las decisiones del gobierno.

A continuación se explicará en el Cuadro 2 cómo se construyó la escala aditiva simple relacionando las preguntas No. 9 y la No. 10, de acuerdo a las aclaraciones hechas anteriormente.³¹

³¹ Es importante señalar que en esta escala no serán tenidas en cuenta las respuestas del ítem No. 3 de las preguntas No. 9 y No. 10, por cuanto sus porcentajes no son significativos para ser comparados.

Cuadro 2: Escala aditiva sobre el sentimiento de eficacia interna entre los jóvenes universitarios

1.Texto Pregunta No. 9: Supongamos que su barrio necesita un puesto de policía. Lógicamente habrá que efectuar la solicitud correspondiente. ¿Si fuera necesario usted buscaría la ayuda de políticos o de funcionarios claves para lograr el montaje de dicha estación?	
2.Texto Pregunta No. 10: A su parecer: ¿Pueden las personas como usted influir de alguna manera en las decisiones del gobierno?	
Relación entre las preguntas	Puntaje
1.Si en la pregunta 9 = 1 y en la pregunta 10 = 1, entonces	1
2.Si en la pregunta 9 = 1 y en la pregunta 10 = 2, entonces	1.5
3.Si en la pregunta 9 = 2 y en la pregunta 10 = 1, entonces	1.5
4.Si en la pregunta 9 = 2 y en la pregunta 10 = 2, entonces	2
N 135	

Fuente: Encuesta a jóvenes universitarios en Bogotá D.C. Marzo de 2004

Entre los datos obtenidos con esta escala, encontramos que un 34% de los jóvenes señalan categóricamente que con su participación pueden influir en las decisiones políticas, porcentaje que nos sugiere reconocer que entre ellos existe un buen grado de confianza en la efectividad de su participación en la toma de decisiones, particularmente en lo que respecta a los asuntos de la vida política del país.

Sin embargo un 49% de los jóvenes considera que poco puede ser efectiva su participación política. Y un 17% considera que no es posible influir en los asuntos políticos, lo que indica un casi nulo sentimiento de eficacia interna.

Los resultados de esta escala serán tenidos en cuenta para explicar los comportamientos políticos de los jóvenes universitarios en el próximo capítulo.

2.3.2 Eficacia Externa. Con relación a si el gobierno manifiesta preocupación por los jóvenes en sus situaciones particulares encontramos la pregunta No. 11: *“Usted qué opina: en general el gobierno se preocupa de las personas como usted: ¿Si o no? 1. __Si, 2. __No, 3. __No sabe”*, en la cual un 32% de los jóvenes encuestados manifiesta que el gobierno se preocupa de personas como ellos, mientras que el 52% considera que no.

Estos niveles porcentuales sobre el sentimiento de eficacia externa, des-

criben qué tanto los jóvenes universitarios perciben que el gobierno se preocupe de sus asuntos, aspecto que posiblemente influya en las conductas participativas de los jóvenes.

2.4 La disposición a participar en formas políticas convencionales no electorales

La participación política normalmente se ha relacionado con aquellas formas institucionalmente aceptadas de manera tradicional como lo son el sufragio, las candidaturas y la vinculación a los partidos políticos, entre otras; aquí se quieren rescatar otras formas de participación, aunque no electorales sí convencionales.

En lo que respecta a la posibilidad de ser activista la pregunta No. 13: *“Si la próxima semana se realizaran elecciones presidenciales en nuestro país, y en ellas hay un candidato(a) que a usted le gusta: ¿Pensaría usted trabajar como activista en alguna campaña política? 1. __Ciertamente lo pensaría hacer, 2. __Probablemente lo haría, 3. __Duda si trabajaría o no como activista, 4. __Probablemente no lo haría, 5. __Ciertamente no lo pensaría hacer”*, se señala cómo un 51% de los jóvenes encuestados³² no están en disposición de participar como activistas políticos, mientras un 32% considera probable ser activistas en una próxima campaña electoral, sin embargo un 17% manifiesta dudas al respecto.

Aquí se evidencia cómo la mayoría de los jóvenes universitarios encuestados no están dispuestos a ser integrantes activos de campañas electorales, quizás debido a la poca confianza que le inspiran actualmente los partidos políticos, tal

como lo expresaron en las respuestas de la pregunta No. 31 a.

Otra forma convencional no electoral la ubicamos en la pregunta No. 18 *“¿Cree usted que, en la medida de lo posible, se debería participar en una caminata promovida por una asociación de beneficencia? 1. __Sí, 2. __No”*. Aquí los jóvenes universitarios señalan que en un 72% están dispuestos a participar en caminatas promovidas por asociaciones de beneficencia, frente a un 28% que considera que no.

2.5 La disposición a participar en formas políticas no convencionales

La mayoría de las formas no convencionales de participación aquí exploradas son de carácter ilegal, en cuanto comprometen la legalidad y legitimidad de las instituciones democráticas. Ver los Cuadros 3 y 4.

En el Cuadro 3 se ve cómo los jóvenes universitarios cuando se les indaga sobre su disposición a participar en protestas y marchas para defender intereses que les son vulnerados, como por ejemplo, alza de matrículas en las universidades o alzas en los pasajes de los buses, consideran en un 46%, en promedio, que están dispuestos a participar a través de estas formas políticas.

Sin embargo, cuando se les pregunta a los jóvenes universitarios qué piensan sobre si es útil apoyar grupos y acciones que legitiman la democracia en Colombia, tal y como lo indica la pregunta No. 20: *“En nuestro país existen grupos que trabajan por mejorar la democracia colombiana. ¿Cree usted útil participar en esos grupos? 1. __Si, 2. __No”*, encontramos que entre los jóvenes encuestados en un 76% consideran que es útil apoyar aquellos grupos.

³² En esta pregunta se unieron las respuestas 1 y 2 para obtener los resultados de quienes están dispuestos a ser activistas en campañas electorales, y las respuestas 4 y 5 para quienes no están dispuestos.

Cuadro 3: Disposición de los jóvenes a participar en política mediante protestas y marchas, Bogotá 2004.

Pregunta	Porcentaje que revela disposición a esta conducta
1. Pregunta No. 16: Si el gobierno hiciera en estos momentos un alza general en las matrículas de las universidades: ¿Cree usted conveniente que algún grupo se tome una universidad para protestar contra dicha medida?	54% (300)
2. Pregunta No. 14: Cuando se quiere protestar por un alza en los pasajes de los buses, en general: ¿Cree usted que se debería hacer un paro, una marcha o algo similar?	50% (298)
3. Pregunta No. 15: ¿Estaría usted dispuesto a participar en un paro de protesta, una marcha o algo similar, por un alza en los pasajes de los buses?	34% (298)

Fuente: Encuesta en Bogotá D.C. Marzo de 2004

Las respuestas que se obtuvieron en la pregunta No. 20 se corroboran indirectamente, cuando se les pregunta a los jóvenes encuestados sobre su disposición a apoyar grupos y acciones violentas, como lo señala el Cuadro No. 3

En el Cuadro No. 4 podemos ver cómo los niveles porcentuales muestran que uno de cada cinco de los jóvenes universitarios encuestados está dispuesto a participar en política mediante el apoyo a grupos y acciones

violentas, lo cual indica cómo algunos de los jóvenes encuestados ven en los grupos y acciones violentas, una alternativa que se justifica para el cambio de determinadas condiciones sociales y políticas del país.

No obstante, en el Gráfico se revela que un 85%, en promedio, de los jóvenes universitarios encuestados, manifiestan que no están dispuestos a apoyar la violencia en cualquiera de sus formas, aunque las circunstancias lo justifiquen. Ver Cuadro:

Cuadro 4: Disposición de los jóvenes a participar en política mediante el apoyo a grupos y acciones violentas, Bogotá 2004.

Pregunta	Porcentaje que revela disposición a esta conducta
1. Pregunta No. 17: A lo largo de nuestra historia, algunos sectores de la población colombiana han actuado violentamente para obtener ciertos cambios sociales y políticos. ¿Cree usted que, en realidad, esos actos violentos les han permitido, a esos sectores alcanzar los cambios deseados?	9% (300)
2. Pregunta No. 21: En Colombia existen grupos que pretenden derrocar violentamente al gobierno. ¿Cree usted que en algunas circunstancias convendría apoyar a esos grupos?	19% (299)
3. Pregunta No. 24: ¿Estaría usted dispuesto alguna vez a apoyar a los grupos que pretenden derrocar violentamente al gobierno?	13% (298)
4. Pregunta No. 19: Para protestar contra el alza del costo de la vida: ¿Cree usted que en algunas circunstancias convendría tirar piedra a la policía o a edificaciones oficiales?	8% (300)

Fuente: Encuesta en Bogotá D.C. Marzo de 2004

3. Relación entre las actitudes políticas y las formas de participación política de los jóvenes universitarios

Para establecer la relación entre las actitudes políticas y las formas de participación política de los jóvenes universitarios encuestados, en un primer momento presentaremos un gráfico en el que se

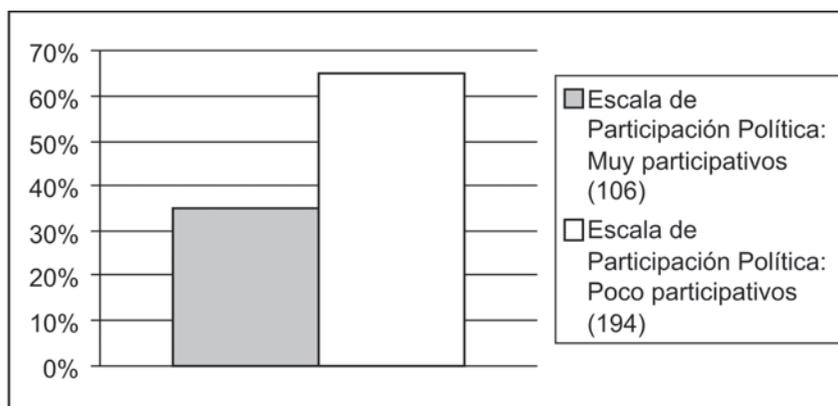
indican los niveles de participación política de estos jóvenes, se agrupan en dos categorías los datos de la escala aditiva simple del Gráfico 5³³; se hace este agrupamiento (ver Gráfico 1) a fin de dotar las Tablas de contingencia subsiguientes de suficientes casos en cada casilla. En un segundo momento, se construyen unas Tablas de contingencia entre la escala así reagrupada y aquellas actitudes políticas

³³ Los valores 1 y 2 generan la categoría "poco participativos" y los valores del 3 al 7, la categoría "muy participativos".

que se muestran más relevantes entre los jóvenes universitarios (tema anterior) en cuanto pueden explicar mejor sus conductas de participación política. Las

actitudes políticas se presentan en un orden de mayor a menor según su poder explicativo sobre las conductas participativas de los jóvenes.

Gráfico 1: Participación política convencional no electoral, entre los jóvenes universitarios.



Fuente : Encuesta a jóvenes universitarios en Bogotá D.C. Marzo de 2004

El gráfico muestra que la mayoría de los jóvenes (65%) tiende a ser poco participativas. Los más activos apenas llegan a un 35% de todos los entrevistados.

A continuación en el Cuadro 5, se clasificará el comportamiento político de los jóvenes universitarios encuestados en función de las dos formas de participación convencional, la electoral y la no electoral. Ver cuadro:

Cuadro 5: Clasificación de los jóvenes encuestados según dos formas de participación política convencional.

	Votó en elecciones para Alcalde		
	Sí	No	Total Porcentual
Participan en formas políticas convencionales no electorales	12%	23%	35%
	21%	44%	65%
Total Porcentual	33%	67%	100%

En el gráfico se evidencia que entre el grupo de jóvenes universitarios encuestados sólo un 12% ha participado en actividades políticas no electorales y votó para Alcalde en el 2003, en cambio un 44% no ha participado y no votó para esas

elecciones. Al observar los anteriores valores porcentuales, encontramos que al clasificar las formas de participación política en los jóvenes entrevistados, se destaca que una minoría del grupo es participativa en actividades políticas no

convencionales, hallazgo sobre el cual no hay estudios que arrojen estrictamente datos comparables.

Seguidamente, como ya se había enunciado, se presenta aquellas actitudes políticas que tienen mayor poder explicativo sobre las conductas políticas de los jóvenes universitarios entrevistados.

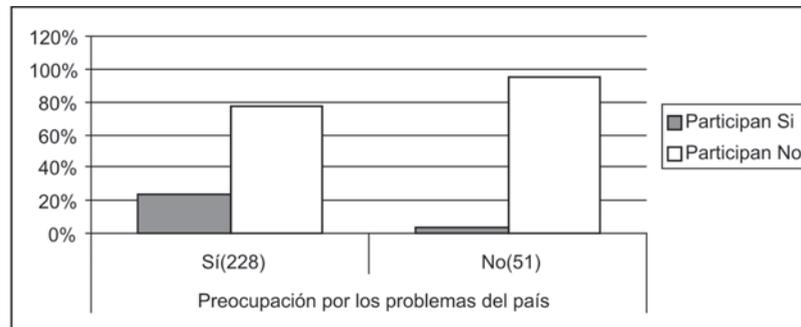
3.1 Preocupación por los problemas actuales del país

En el tema anterior encontramos que los jóvenes universitarios encuestados

manifiestan que se preocupan por los problemas que tiene actualmente el país. Se analiza seguidamente en el gráfico, cómo esta actitud influye en las conductas participativas de estos jóvenes.

En el Gráfico 2 se muestra cómo entre los jóvenes universitarios encuestados, aquellos que se preocupan por los problemas del país, tienden a tomar parte en formas de participación política no electorales en un 23%; en cambio, quienes manifiestan no interesarse por los problemas que tiene actualmente el país participan apenas en un 4%. Ver Gráfico:

Gráfico 2: La participación política convencional no electoral entre los jóvenes universitarios, según su preocupación por los problemas actuales del país



Fuente : Encuesta a jóvenes universitarios en Bogotá D.C. Marzo de 2004

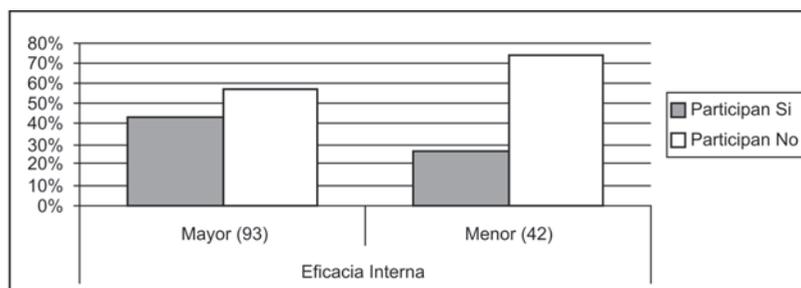
3.2 Sentimiento de Eficacia Interna

Tradicionalmente, según la literatura,³⁴ las personas que perciben que con su parti-

cipación pueden incidir en los cambios y toma de decisiones del mundo político, tienden a ser más participativas. Para verificar este argumento se analizará el siguiente gráfico.

34 LOSADA, Rodrigo y VÉLEZ, Eduardo. La alienación política entre los jóvenes universitarios. Op. cit., p. 79

Gráfico 3: La participación política convencional no electoral según el sentimiento de eficacia interna en los jóvenes universitarios



Fuente : Encuesta a jóvenes universitarios en Bogotá D.C. Marzo de 2004

En este gráfico podemos observar cómo entre quienes tienen un sentimiento de mayor eficacia interna, un 43% de los jóvenes universitarios se muestra participativo en actividades políticas no electorales; en cambio, entre quienes experimentan un menor sentimiento de eficacia interna, sólo un 26% participa en esas actividades políticas.

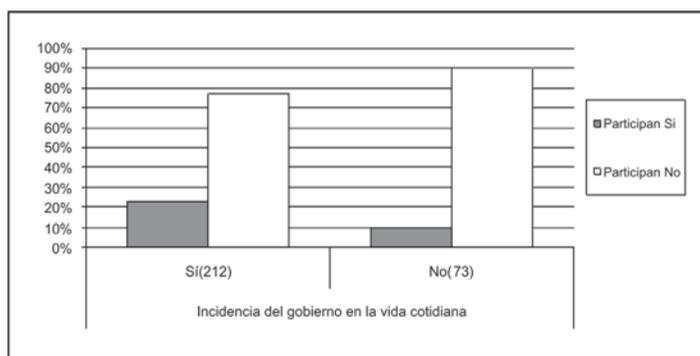
3.3 La percepción sobre la incidencia de las acciones del gobierno en la vida cotidiana

En cuanto a la percepción sobre la incidencia de las acciones del gobierno en la

vida cotidiana, en estudios nacionales se ha identificado que cuando los ciudadanos perciben “propuestas o políticas que atañen a problemas que le aquejan personalmente, y sobre las cuales él cree que el gobierno puede hacer algo”,³⁵ se pueden explicar mejor sus comportamientos electorales. Examinemos a continuación en el Gráfico 4, si esta percepción sobre la incidencia de las acciones del gobierno en la vida cotidiana de los jóvenes universitarios encuestados, incide en su comportamiento electoral. Ver Gráfico 4:

35 LOSADA, Rodrigo. Clientelismo y elecciones: tres modelos explicativos del comportamiento electoral colombiano. Op. cit., p. 62

Gráfico 4: La participación política convencional no electoral según la percepción sobre la incidencia de las acciones del gobierno en la vida cotidiana.



Fuente : Encuesta a jóvenes universitarios en Bogotá D.C. Marzo de 2004

En el gráfico se puede analizar cómo en los jóvenes universitarios encuestados, aquellos que perciben incidencia de las acciones del gobierno en su vida cotidiana, un 23% manifiesta que es participativo en actividades no electorales; en cambio, quienes perciben que no hay incidencia, un 10% expresa que es participativo en las modalidades no electorales.

Finalmente, sobre el presente estudio podemos concluir que: cuando se les pregunta a los jóvenes encuestados sobre las cosas que más les interesan en la vida, dándoles como opciones el medio ambiente, la protección a la naturaleza, la política interna-

cional, la política nacional y ninguna de las anteriores, sobresalen aquellas referidas a la ecología y el medio ambiente; sobre su sentimiento de eficacia interna, el 34% de los jóvenes señalan que con su participación pueden influir en las decisiones políticas, y sobre su sentimiento de eficacia externa, el 32% de los encuestados manifiesta que el gobierno se preocupa de personas como ellos; se evidencia que el grupo de jóvenes encuestados expresa en un 81% en promedio, su sentimiento de deber ante el voto; con relación a su disposición a votar encontramos que entre quienes consideran que vale la pena votar aunque las cosas sigan igual o peor, un 95% está dispuesto a votar,

y frente a formas políticas convencionales no electorales, un 61% en promedio de los jóvenes encuestados, está dispuesto a participar en estas modalidades; y por último, se evidencia que al indagar sobre la disposición a participar en política mediante formas no convencionales, sólo cerca de un 15% revela disposición a esta conducta.

Sobre las variables descriptivas relacionadas con las conductas políticas en los jóvenes universitarios encuestados, entre las que se revela mayor participación política electoral, encontramos que un 33% manifestó haber votado en las elecciones para Alcalde en el 2003 y un 25% de quienes no votaron expresa que una de las razones por la cual se abstuvieron de votar fue el considerar que no les atrae ninguno de los partidos políticos.

Entre las variables que tienen mayor poder explicativo sobre las conductas participativas no electorales en los jóvenes universitarios, se destacan las siguientes: su preocupación por los problemas actuales del país y su sentimiento de eficacia interna.

Finalmente, al plantear algunas consideraciones generales sobre la investigación,

se podría conjeturar que este grupo de jóvenes universitarios tiende a manifestar un sentimiento a favor de los asuntos referidos a la ecología, por encima de los relacionados con la política nacional e internacional, quizás porque perciben que en instituciones políticas como el gobierno, el congreso y los partidos, no se ven reflejados sus intereses particulares y, a su vez, porque perciben altos niveles de corrupción en estas instituciones.

Es necesario considerar que el gobierno y los partidos políticos, especialmente, deben pensar en alternativas de seguimiento y acompañamiento más permanentes a la juventud universitaria colombiana -más allá de los períodos electorales-, a través de las cuales les hagan sentir que son un grupo que puede aportar y renovar las viejas costumbres políticas en el país, que puede motivarse hacia conductas participativas más duraderas frente a las formas convencionales electorales y no electorales. Puesto que, como lo manifiestan los encuestados en un alto porcentaje, es de su interés apoyar y participar en aquellos grupos que demuestran estar a favor de la democracia en Colombia.

Referencias

- ABRAMSON, Paúl. Las actitudes políticas en Norteamérica. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1987.
- BENDIT, René. "Participación social y política de los jóvenes en países de la unión europea". En: La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Buenos Aires: CLACSO, 2000.
- BRADY, Henry; VERBA, Sidney, y SCHLOZMAN, Kay Lehman. Beyond SES: A Resource Model of Political Participation. En: The American Political Science Review; Jun 1995; 89; 2; Research Library Core.
- CAMPBELL, Angus. The American voter. New York: John Wiley & sons, INC., 1964.
- CARVAJAL, Luis. Colombia elige. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 1994. p.49
- CONWAY, Margaret. La participación política en los Estados Unidos. México: Ediciones Gernika, 1986.
- DALTON, Russell. Citizens Politics. New Jersey: Chatham House, 1996.
- GIBSON, James; IVANCEVICH, John y DONNELLY, James. Las organizaciones. Madrid: Irwin ediciones, 1996.
- LOSADA, R. Clientelismo y elecciones: Tres modelos explicativos del comportamiento electoral colombiano. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 1984.
- LOSADA, Rodrigo y VÉLEZ, Eduardo. La alienación política entre los jóvenes universitarios. En : Juventud y política en Colombia. Bogotá: FESCOL, 1984.
- MANHEIM, Jarold y RICH, Richard. Análisis político empírico: métodos de investigación en ciencia política. Madrid: Alianza editorial, 1988.
- MUÑOZ DELGADO, Marco Antonio. Factores explicativos de la predisposición juvenil a actuar agresivamente en política. Tesis de grado de la Maestría en Estudios Políticos. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana, 1988.
- MURILLO, Gabriel y LATORRE, Mario. "Participación política, percepción política y liderazgo de la juventud colombiana: una percepción histórica". En: Juventud y política en Colombia. Bogotá: FESCOL, 1986.
- QUINTERO DE DAZA, Mariant. ¿Por qué no votan los jóvenes universitarios?: Análisis del comportamiento electoral de los jóvenes universitarios en la Mitaca de 1984 en Bogotá. Tesis de grado de la Maestría en Estudios Políticos. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana, 1986.
- SÁNCHEZ BLANCO, María Carolina y VERGARA VILLAMIZAR, María Patricia. Efectividad de la promoción política de los partidos tradicionales a nivel universitario. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Trabajo de grado de la Especialización en Opinión Pública y Mercadeo Político. Santa fe de Bogotá, D.C. 1999.