

Referencia al citar este artículo:

Salamanca, S.R., Pérez, J.M., Infante, A.F., Olarte, Y.Y. (2019). Análisis de los factores de riesgo psicosocial a nivel nacional e internacional. *Revista TEMAS*, III (13), 39-45.

<https://doi.org/10.15332/rt.v0i13.2332>

Análisis de los factores de riesgo psicosocial a nivel nacional e internacional¹

Sandra Rocío Salamanca Velandia²

Juan Miguel Pérez Torres³

Andrey Fabián Infante Alvarado⁴

Yésica Yurley Olarte Ardila⁵

Recibido: 9 de agosto de 2018. Aceptado: 17 de mayo de 2019

Resumen

El objetivo del presente artículo de revisión es analizar los principales factores de riesgos psicosociales dentro de los diferentes ambientes sujetos al trabajo que pueden sufrir los empleados, afectando e influyendo los contextos donde se desarrolla, basándose en los resultados obtenidos de investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional. Además, se dejó el campo abierto para la búsqueda de factores de riesgos psicosociales, puesto que ellos pueden encontrarse en cualquier tipo de entorno. La metodología se basa en una recopilación de literatura científica, en relación con el tema de factores de Riesgos psicosociales (RPS), teniendo en cuenta los criterios de inclusión; de habla hispana a nivel nacional e internacional, eje temático, antigüedad y artículos publicados en revistas científicas, la documentación requerida para este artículo se tomó de las bases de datos Scielo, Base de Datos de la Universidad Cooperativa de Colombia, Redalyc y ProQuest. Con una muestra de cuarenta artículos científicos incluidos en la revisión literaria. Los 40 artículos incluidos en la elaboración de este documento, mediante su análisis bibliográfico, consideraban a los RPS, como el factor problemático de las organizaciones, debido a que los altos percentiles de exposición a los riesgos psicosociales cada vez son mayores; la falta de programas o evaluación del riesgo psicosocial coacciona la incidencia de problemas en la salud de los trabajadores de carácter físico y mental. Por ende, gran parte de los artículos estudiados definen a los riesgos psicosociales como el factor generador de enfermedades silenciosas, que, no tratadas a tiempo, generan daños irreversibles en la salud física y psicológica del individuo, y desequilibrio del estado de bienestar físico y mental. Los factores de riesgo psicosociales se han convertido en el mayor problema de ausentismo laboral en las organizaciones de índole privado y público, ceñido a esto, la implementación de métodos de evaluación de RPS en las empresas, de algunos sectores comerciales; consideran innecesaria la aplicación de instrumentos de detección de los factores psicosociales. El proceso aplicativo es vital, para reconocimiento oportuno de los factores de riesgo psicosocial y así poder implementar estrategias, programas de mitigación de los riesgos psicosociales, logrando de esta forma grados de exposición al riesgo menores, y generar espacios de trabajo seguros y sanos que no afectarán la salud física y mental de los trabajadores.

Palabras clave

Factores de riesgo psicosocial, evaluación, batería de riesgo psicosocial, ausentismo, organización.

1. Artículo de revisión.

2. Psicóloga, magíster en Educación, especialista en Riesgo Laboral, Seguridad y Salud en el Trabajo, docente investigadora de la Universidad Cooperativa de Colombia, miembro del grupo FYS de Colciencias. Correo electrónico: sandra.salamanca@campusucc.edu.co.

3. Psicólogo, magíster en Dirección del Talento Humano, especialista en Gestión Humana, docente investigador Universidad Cooperativa de Colombia, miembro del grupo FYS de Colciencias. Correo electrónico: juan.perez@campusucc.edu.co.

4. Psicólogo por la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Bucaramanga. Correo electrónico: andrey.infantea@campusucc.edu.co.

5. Psicóloga por la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Bucaramanga, Correo electrónico: yesicaolarte19@gmail.com

Analysis of Psychosocial Risk Factors at national and international level

Abstract

The purpose of this review article is to Analyze the main factors of psychosocial risks within the different environments subject to the work that employees can perform, affecting and influencing the different contexts where it is developed, based on the results obtained from research carried out at national and international level. In addition, the field was left open for the search of psychosocial risk factors since they can be found in any type of environment. The methodology is based on compilation of scientific literature, related to the topic of Psychosocial Risk Factors (RPS), taking into account the inclusion criteria; Spanish-speaking national and international level, thematic axis, seniority and articles published in scientific journals, the documentation required for this article was taken from the database Scielo, Database of the Universidad Cooperativa de Colombia, Redalyc and ProQuest. With a sample of forty scientific articles included in the literary review. The 40 articles included in the elaboration of this document, through their bibliographic analysis, considered the RPS, as the problematic factor of the organizations, because the high percentiles of exposure to psychosocial risks are increasing; the lack of programs or evaluation of psychosocial risk coerces the incidence of problems in the health of workers of a physical and mental nature. Therefore, most of the articles studied define psychosocial risks, as the factor that generates silent diseases, which, not treated in time, cause irreversible damage to the physical and psychological health of the individual, imbalance of the state of physical well-being and mental. Psychosocial risk factors have become the main problem of absenteeism in organizations of private or public nature, following this, the implementation of RPS evaluation methods in companies, of some commercial sectors; they consider unnecessary the application of instruments for the detection of psychosocial factors. The application process is vital for timely recognition of psychosocial risk factors and thus implement strategies, mitigation programs for psychosocial risks, thus achieving lower degrees of exposure to risk and generate safe and healthy work spaces that will not affect the physical and mental health of the workers.

Keywords

Psychosocial risk factors, evaluation, psychosocial risk battery, truancy, organization.

Introducción

Los riesgos psicosociales se han convertido en un tema de estudio de gran importancia en la organización, por su grado de afectación en el individuo; su origen prevalece por aspectos ambientales u organizacionales del entorno laboral; por ende, la prevención es el eje temático en el proceso de evaluación del RPS en el trabajo. En el presente documento se expondrá una revisión literaria, con fines investigativos acerca de los factores de riesgo psicosocial en el ámbito organizacional, educativo, social y familiar, además de los aspectos asociados a riesgos psicosociales descritos en los documentos consultados; para ello, se tuvieron en cuenta 40 artículos, de los cuales 19 son nacionales y 21 internacionales, en los que se indaga sobre el aspecto conceptual de los riesgos psicosociales, la normatividad vigente y la actual problemática de las

organizaciones en relación con los factores de riesgo psicosocial y su evaluación. En Colombia los RPS son reglamentados por los estatutos legales y el Ministerio de Protección Social de Colombia, con base en la Resolución 2646 de 2008 y la batería de riesgo psicosocial, como instrumento para su evaluación, instaurado por la Pontificia Universidad Javeriana y el Ministerio de Protección Social de Colombia.

Según lo evidenciado, por medio de la revisión de documentos, se puede analizar el surgimiento del factor de riesgo psicosocial en el ambiente que rodea al individuo, el cual genera consecuencias en la salud mental y física en relación con la exposición continua del RPS; los factores de riesgo psicosocial se consideran como las condiciones psicosociales cuya identificación y evaluación muestra efectos negativos en la salud de los trabajadores en el trabajo (Resolución 2646,

2008), por esta razón se han considerado aquellas condiciones una amenaza para la salud, ocasionando accidentes y enfermedades; en 2008 el Ministerio de la Protección Social de Colombia publicó la Resolución 2646, mediante la cual reguló las responsabilidades de los empleadores colombianos frente a la prevención, diagnóstico, intervención y control de los factores de riesgo psicosociales laborales (Ministerio de la Protección Social, 2008), esta resolución enfatiza y estandariza la importancia de utilizar un instrumento válido en el territorio colombiano, para realizar la evaluación, el Ministerio contrató a la Pontificia Universidad Javeriana para que diseñara una batería de instrumentos que cumpliera con este objetivo (Gómez, Segura, Castrillón, Perilla, 2016), la batería de riesgo psicosocial se ha convertido en una herramienta indispensable para este proceso de evaluación de los RPS, la cual consta de un cuestionario de factores psicosociales intralaborales forma A y B, cuestionario de factores psicosociales extra laborales, cuestionario para la evaluación del estrés tercera versión y formato de datos sociodemográficos.

Metodología

Para llevar a cabo la revisión se realizó la siguiente estrategia de búsqueda:

La herramienta utilizada ha sido por medio de internet. Respecto a la ubicación y obtención de la información se indagó en la base de datos, específicamente en revistas científicas, en Scientific Electronic Library Online (Scielo), en la base de datos de la Universidad Cooperativa de Colombia (UCC), en Proquest y Redalyc.org, utilizando como términos claves “riesgos psicosociales”, “factores psicosociales”, “*factores de riesgo psicosociales*”. Además, se admitieron aquellos artículos publicados dentro de los últimos cinco años, de este modo se asegura una evidencia actualizada. Los

criterios considerados para la inclusión de los artículos en la revisión fueron:

1. El tema específico de la búsqueda fue riesgo psicosocial.
2. El idioma debía ser de habla hispana.
3. Los artículos se buscaban a nivel nacional e internacional, pero de habla hispana.
4. Los artículos encontrados podrían tener enfoque cualitativo o cuantitativo.

De acuerdo con los artículos encontrados se puede verificar la validez, fiabilidad, con medidas psicométricas confiables y de fácil aplicación a la hora de tener que realizar recogida de información para estudios de investigación, siendo artículos de estudio cualitativo y cuantitativo, cumpliendo con lo requerido en los criterios de selección.

Resultados

La revisión bibliográfica permitió identificar inicialmente 100 artículos con las descripciones mencionadas. Finalmente, fueron incluidos 40 artículos, los cuales fueron todos en habla hispana, y la fase de análisis de resultados nos deja entrever que el período que más trabajos relacionados con la RPS fue en el 2015, y el mes de mayor publicación de artículos fue en abril, los artículos escogidos fueron de estudio cuantitativo y cualitativo, además en su mayoría hicieron evaluación a los riesgos psicosociales con la batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial.

La revisión se escogió de países de Latinoamérica y Europa, Colombia (47.5%), Argentina (1.0%), Venezuela (0.25%), Perú, (0.25%), Chile (1.0 %), España (12.5%), Ecuador (0.25%), México (0.75%) y Uruguay (0.25%).

Los riesgos psicosociales hacen parte activa de la vida diaria de los individuos, debido a eso es importante realizar el proceso de evaluación de RPS desde el ámbito intralaboral, extralaboral e individual; de esa manera el proceso de evaluación es más eficiente, el origen de los riesgos psicosociales se deriva por las deficiencias en la organización y la gestión del trabajo, otro aspecto que incide en los RPS es la escases de relaciones sociales, esto influye es aspectos psicológicos y físicos, como el estrés laboral, agotamiento y depresión. Todo esto relacionado con las condiciones de trabajo que afectan la salud mental de los trabajadores, de esta forma, un SGSST impulsa un entorno laboral seguro y saludable al proporcionar una estructura que permite a las empresas identificar y controlar los riesgos para la seguridad y la salud laborales, reduce la posibilidad de accidentes y ayuda a mejorar el rendimiento general (Raffo, Ruez, Cachay, 2013); de ahí prevalece la importancia de la implementación del sistema de salud y seguridad en el trabajo, en las organizaciones; que infunde planes de mejoramiento en todo lo relacionado con las condiciones laborales y los riesgos presentes en el sitio de trabajo; de esta manera el ciclo PHVA, cumple una función en el proceso de realización e implementación del sistema de gestión de salud y seguridad en el trabajo (SGSST).

La importancia de velar y garantizar un ambiente laboral con condiciones que no atenten contra la integridad de los trabajadores, que no genere repercusiones negativas para la salud física y mental de las personas, representa un papel vital e importante en las organizaciones, generando así un mejor sitio de trabajo, en el cual primen los aspectos fundamentales para dar cumplimiento a las legislaciones que respalden el SGSST en pro de su implementación y programas que mitiguen los riesgos, además del seguimiento continuo

a los factores de riesgo psicosocial en el sistema de gestión de salud y seguridad en el trabajo, por lo tanto, SGSST desempeña un rol importante, en el que el proceso se ha convertido en eje central del programa, debido a las repercusiones negativas que generan en la salud y sus altos índices percentiles en cuanto a aspectos de ausentismo laboral, considerándose como el mayor índice que produce abandono del sitio del trabajo, por situaciones como estrés laboral, depresión, enfermedades gastrointestinales, entre otras. En el proceso de revisión literaria, se encuentran limitantes en la aplicación de la batería de riesgos psicosociales, el mayor índice es la incidencia de un alto percentil en el sector agropecuario, el cual no hace proceso aplicativo de la batería; este sector no hace proceso de seguimiento en los factores de riesgo presentes, debido a la falta de información de los trabajadores agrícolas en cuanto a la implementación del SGSST, otro aspecto limitante es la restricción para ser aplicada por computador (Ministerio de la Protección Social, 2011); la imposibilidad de comparar ocupaciones, ya que solo evalúa tipos de cargo (jefatura, profesionales, técnicos, auxiliares-operarios); la alta complejidad para la planeación y aplicación; la imposibilidad de obtener una puntuación unificada por variable y un diagnóstico incompleto, ya que no cubre todas las variables señaladas en la Resolución (Gómez, Segura, Castrillón, Perilla, 2016).

Al referirnos a psicosocial se asocia con lo psicológico y lo social, esto tiene que ver con conocer e identificar las causas que pueden afectar a un individuo, por lo tanto según los 40 artículos incluidos en la elaboración de este documento, mediante su análisis bibliográfico, consideran los RPS como el factor problemático de las organizaciones, debido a que los altos niveles de exposición a los riesgos psicosociales cada vez se hacen más prominentes y sucesivos; la falta de programas

o evaluación del riesgo psicosocial coacciona la incidencia de problemas en la salud de los trabajadores. Por ende, gran parte de los artículos estudiados definen a los riesgos psicosociales como el factor generador de enfermedades silenciosas, que, no tratadas a tiempo, generan daños irreversibles en la salud física y psicológica del individuo, además de un desequilibrio del estado de bienestar físico y mental.

Si bien, es importante tener en cuenta la Resolución 2646 de 2008, puesto que ella establece las disposiciones y responsabilidades de los empleadores frente a la identificación y monitoreo de factores de riesgo psicosocial y la determinación de enfermedades causadas, y de allí la importancia de la evaluación con la batería de riesgos psicosociales, puesto que permite la identificación de aquellos factores incidentes y asimismo implementar un plan de prevención. Según los artículos hallados, la mayoría utilizaban la batería de riesgos psicosociales, para determinar los factores incidentes.

Conclusiones

Los factores de riesgo psicosocial en ocasiones se asocian o se limitan al campo del trabajo, y realmente tienen más fondo, ya que se deben a muchos factores del ambiente donde se encuentre el individuo, así pues, se da con más representación en los trabajadores, puesto que se encuentran en un mismo entorno constantemente, donde su estado de ánimo cambia debido a su ambiente, es decir, su percepción de las cosas dependerá del ambiente en el que se encuentre, por lo tanto, los factores de riesgo son considerados, según (Resolución 2646 de 2008) que surgen de la interacción del trabajo con el ambiente. Según la Resolución 2646 del 2008, el estrés comprende reacciones a nivel fisiológico, psicológico y conductual, siendo el resultado de la interacción de múltiples factores implicados en

el intento del trabajador por adaptarse a las demandas del trabajo en entornos que son particularmente condicionantes en este sentido. (Arenas, Andrade, 2013). Desde esta perspectiva, se han considerado importantes los programas de mitigación del riesgo psicosocial, de tal manera, que la legislación ha promovido leyes, resoluciones y decretos en torno a la evaluación del RPS, considerándolo como eje obligatorio de los programas asignados en el sistema de salud y seguridad en el trabajo, que busquen evaluar los niveles de exposición de los riesgos psicosociales en la organización; así se garantiza que las empresas acaten la normatividad con respecto al RPS y su oportuna intervención, permitiendo de esta forma que los niveles de afectación no produzcan daños a la salud física y mental. Los riesgos psicosociales no solo afectan a los trabajadores, sino inciden en la eficacia de las competencias de las organizaciones con base en los procesos administrativos; las relaciones interpersonales, la comunicación asertiva y los procesos de liderazgo sufren un gran impacto negativo, que afecta la dinámica laboral.

Los factores psicosociales en el trabajo deben ser comprendidos desde un enfoque sistémico que contemple los posibles elementos y relaciones que influyen en la experiencia laboral de los trabajadores. Así, propone un modelo dinámico para la creación de un Sistema de Vigilancia Epidemiológica que comprende los factores de riesgo psicosocial en tres componentes básicos: el individuo, el trabajo y el entorno (Arenas, Andrade, 2013), en relación con esto, se logra identificar los causales de los factores de riesgo psicosocial desde las tres perspectivas mencionadas, permitiendo de esta forma concebir al trabajador como un ser influido por sus experiencias en concordancia con las vivencias; con base en esto se permite la creación de planes o estrategias que contribuyan a la formación integral de mitigación del riesgo

y que permitan la unión de los diferentes factores que inciden en la problemática, lo cual lleva a la identificación sistemática del problema.

Los factores de riesgo psicosociales se han convertido en el mayor problema de ausentismo laboral en las organizaciones de índole privado o público, ceñido a esto, la implementación de métodos de evaluación de RPS en las empresas de algunos sectores comerciales consideran innecesaria la aplicación de instrumentos de detección de los factores psicosociales. El proceso aplicativo es vital para el reconocimiento oportuno de los factores de riesgo psicosocial y así poder implementar estrategias, programas de mitigación de los riesgos psicosociales, logrando de esta forma grados de exposición al riesgo menores, y generar espacios de trabajo seguros y sanos que no afecten la salud física y mental de los trabajadores.

Referencias

- Acosta-Fernández, M., Parra-Osorio, L., Restrepo-García, J., Pozos-Radillo, B., Aguilera-Velasco, M., & Torres-López, T. (2017). Condiciones psicosociales, violencia y salud mental en docentes de medicina y enfermería. *Salud Uninorte*, 33(3), 344-354.
- Adriana, C. R., & Mayorga, D. R. (2017). Riesgos laborales psicosociales. perspectiva organizacional, jurídica y social. *Prolegómenos*, 20, 159-172.
- Ansoleaga, E. (2015). Indicadores de salud mental asociados a riesgo psicosocial laboral en un hospital público. *Revista Médica*, 143, 47-55.
- Aranda, C., Barraza, J., Romero, J., Quiñonez, L., Ceniceros, A., González, G., & Esparza, J. (2015). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en médicos generales de Tepic, Nayarit (México). *Salud Uninorte*, 31(2), 245-254.
- Arango, O.E., Castaño, G., Quintero, S., Montoya, C., Morales, S., & Rodríguez, A. (2013). Riesgos psicosociales y actitudes sobre prácticas sexuales bajo el efecto del alcohol o drogas en adolescentes de la ciudad de Medellín. *Universitas Psychologica*, 12(3).
- Arenas, F., Andrade, V. (2013). Factores de riesgo psicosocial y compromiso (engagement) con el trabajo en una organización del sector salud de la ciudad de Cali, Colombia. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), 43-56.
- Arenas, F., Andrade, V. (2013). Factores de riesgo psicosocial en una industria alimenticia de la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 99-113.
- Bedoya, E. d. J., Oquendo, S. R., & Gallego, M. C. (2014). Diagnóstico de los factores de riesgos psicosociales intralaborales a los que están expuestos los docentes de tiempo completo y de cátedra en la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNALA). *Uni-pluri/versidad*, 14(3), 102-113.
- Benavides, J. (2015). Factores de riesgo psicosocial asociado a la violencia intrafamiliar en trabajadores de una empresa cementera. Una iniciativa de la empresa privada. *Tesis Psicológica*, 10(2), 150-161.
- Bravo, C., & Nazar, G. (2015). Riesgo psicosocial en el trabajo y salud en conductores de locomoción colectiva urbana en Chile. *Salud de los Trabajadores*, 23(2), 105-114.
- Bustillo-Guzmán, M., Rojas-Meriño, J., Sánchez-Camacho, A., Sánchez-Puello, L., Montalvo-Prieto, A., & Rojas-López, M. (2015). Riesgo psicosocial en el personal de enfermería servicio de urgencias en hospital universitario de Cartagena. *Duazary*, 12(1), 32-40.
- Cáceres, N. Campillay, J. Cvitanic, C. Bargested, M. (2015). Los factores de riesgo psicosocial del trabajo afectan la salud mental de los profesores según el tipo de financiamiento del establecimiento. *Salud & Sociedad*, 6(1), 50-75.
- Calderón, G. Serna, H. Zuluaga, J. (2013). Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo como factor de riesgo psicosocial: su incidencia sobre gestión humana en las organizaciones. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 409-423.
- Camacho, A., & Mayorga, D. (2017). Riesgos laborales psicosociales. Perspectiva organizacional, jurídica y social. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, XX(40), 159-172.
- Cardozo, G., & Alderete, A. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, (23), 148-182.
- Cassini, J. (2015). Percepciones de los factores de riesgo psicosociales en el trabajo: una experiencia con los trabajadores no docentes de la UNLP. *Orientación y Sociedad*, 15.
- Ceballos, P., Valenzuela, S., & Paravic, T. (2014). Factores de riesgos psicosociales en el trabajo: Género y enfermería. *Avances en Enfermería*, 32(2), 271-279.
- Ceballos, P., Vilchez-Barboza, V., & Valenzuela-Suazo, S. (2016). Propuesta de enfermería con terapias complementarias para el abordaje de riesgos psicosociales a nivel laboral. *Revista Electrónica Enfermería Actual en Costa Rica*, (30).
- Ceballos-Vásquez, P., Rolo-González, G., Hernández-Fernaud, E., Díaz-Cabrera, D., Paravic-Klijn, T., & Burgos-Moreno, M. (2015). Factores psicosociales y Carga mental de trabajo: una realidad percibida por enfermeras/os en Unidades Críticas. *Revista Latino-americana de Enfermagem*, 23(2), 315-322.
- Consejero, E., Hervías, F., & Menacho, I. (2014). Análisis de las necesidades psicosociales y factores de riesgo asociados al éxito o fracaso académico del alumnado de educación superior. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 337-343.
- Delgado, L., da Silveira, R., & Luna, J. (2016). Subjetividad y riesgo psicosocial: desafíos para la actividad de los psicólogos del trabajo. *Salud de los Trabajadores*, 24(1), 39-49.
- Díaz, F., & Rentería, E. (2017). De la seguridad al riesgo psicosocial en el trabajo en la legislación colombiana de salud ocupacional. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 19(2), 129-155. <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v19n2/0124-0579-esju-19-02-00129.pdf>
- Ferrari, L., Fillippi, G., Córdoba, E., Cebe, C., Napoli, L., Trotta, F., Bordalejo, P., Furman, J. (2016). Cuestionario de evaluación de factores psicosociales (CEFAP): estructura y propiedades psicométricas. *Anuario de Investigaciones*.
- García, M., Iglesias, S., Saleta, M., & Romay, J. (2016). Riesgos psicosociales en el profesorado de

- enseñanza universitaria: diagnóstico y prevención. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 32(3), 173-182.
- Gil-Monte, P. (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29(2), 237-341.
- Gil-Monte, P., López-Vílchez, J., Llorca-Rubio, J., & Piernas, J. S. (2016). Prevalencia de riesgos psicosociales en personal de la administración de justicia de la comunidad valenciana (España). *Liberabit*, 22(1), 7-19.
- Gómez-Gómez, F., López-Cano, A., & Munuera-Gómez, M.P. (2016). Riesgos psicosociales en una universidad de Ecuador: Mediante técnicas de lógica difusa. *Revista Lusófona de Educação*, 34(34).
- Gomes, P., Hernández, J., Méndez, M. (2014). Factores de riesgo psicosocial y satisfacción laboral en una empresa chilena del área de la minería. *Ciencia & Trabajo*, 49, 9-16.
- Gómez, M., Zambrano, J. (2013). Evaluación de los riesgos psicosociales en una empresa metalmeccánica. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 3(11), 39-48.
- Gómez, V. Segura, S. Castrillón, D. Perilla, L.E. (2016). Estandarización de una batería para la evaluación de factores de riesgo psicosociales laborales en trabajadores colombianos. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(2), 221-238.
- Gutiérrez, A. (2014). Riesgos psicosociales y estrés laboral. *Revista Científica Salud Uninorte*, 1(30), 5-7.
- Henry, M. (2017). Hacia un enfoque ampliado de los riesgos laborales en Argentina. El estudio de los riesgos psicosociales y su incidencia en el sector público. *Cuadernos del CENDES*, 34(96), 109-128.
- Jiménez, E., Caicedo, S., Joven, R., & Pulido, J. (2015). Factores de riesgo psicosocial y síndrome de burnout en trabajadores de una empresa dedicada a la recreación y el entretenimiento educativo infantil en Bogotá D.C. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 47(1), 47-60.
- Leyton-Pavez, C.E., Valdés-Rubilar, S.A., Huerta-Riveros, P.C. (2017). Metodología para la prevención e intervención de riesgos psicosociales en el trabajo del sector público de salud. *Revista de Salud Pública*, 19(1), 10-16.
- López, M., García, S., Pando, M. (2014). Factores de riesgo psicosocial y burnout en población económicamente activa de Lima, Perú. *Ciencia & Trabajo*, 51, 164-169.
- López, O. (2015). El riesgo psicosocial en la legislación colombiana: el gobierno de lo imprevisible. *Revista Diálogos de Saberes. Investigaciones en derecho y ciencias sociales*, 43, 57-72.
- Llull, D. S., March, M. X., Cerdà, & Brage, L. B. (2015). Malestar social y malestar docente: una investigación sobre el síndrome de desgaste profesional burnout y su incidencia socioeducativa. *Aula*, 21, 245-257, 279-280.
- Ministerio de la Protección Social. (2008). Resolución 2646 de 2008. Bogotá D. C.
- Moreno, N., Puentes, A., Luney, Z., López, D. García, M. (2015). Análisis bibliométrico de la producción científica sobre riesgo psicosocial laboral, publicada entre 2000 y 2010. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 11(1), 147-161.
- Ocampo, R. M., Juárez, A., Arias, L. F., & Hindrichs, I. (2015). Factores psicosociales asociados a engagement en empleados de un restaurante de Morelos, México. *Liberabit*, 21(2), 207-219.
- Orcasita, L. T. (2018). Factores psicosociales asociados a los patrones de consumo de alcohol en adolescentes escolarizados. *Psicología desde El Caribe*, 35(1).
- Orozco-Gómez, Á., & Castiblanco-Orozco, L. (2015). Factores psicosociales e intervención psicológica en enfermedades crónicas no transmisibles. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 203-217.
- Osca, A., López, B., Bardera, P., Uríen, B., Díez, V., & Rubio, C. (2014). Riesgos psicosociales y accidentabilidad laboral: investigación y propuestas de actuación. *Papeles del Psicólogo*, 35(2), 138-143.
- Pacheco, A. (2017). Ambiente de trabajo: Una evaluación de riesgos psicosociales y carga de trabajo mental en agentes de tránsito. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 49(4), 567-576. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v49n4-2017006>.
- Palomar, J., & Victorio, A. (2016). Expectativas laborales en la adolescencia: correlatos psicosociales. *Interdisciplinaria*, 33(1), 95-110.
- Palomar-Lever, J. (2017). Factores protectores y de riesgo que influyen en el bienestar subjetivo y económico de migrantes latinos en Boston, Estados Unidos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 86-102.
- Pereyra, C., Milei, J., & Stefani, D. (2011). Factores psicosociales de riesgo en la enfermedad cardíaca. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XX(3), 221-229.
- Pérez, J., & Menéndez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial. *Salud Mental*, 37(1), 27-34.
- Pulido, E. (2015). Investigaciones en factores psicosociales en el trabajo en Colombia: una revisión. *Revista Inclusión & Desarrollo*, 4, 83-95.
- Raffo, E. Raez, L. Cachay, O. (2013). Riesgos psicosociales. *Industrial Data*, 16(1), 70-79.
- Ratto, A., García, R., Silva, M., González, M. (2015). El síndrome de quemarse por el trabajo y factores psicosociales en docentes de primaria de la ciudad de Montevideo. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 273-281.
- Vieco, G.F. (2018). Factores de riesgo psicosocial, estrés y enfermedad coronaria. *Psicología desde El Caribe*, 35(1).