

Ante la reciente innovación disciplinaria relacionada con la gestión de riesgos territoriales -la cual a partir de enfoques primordialmente disciplinarios y sectoriales que han demostrado una incapacidad para comprender la complejidad del territorio y las relaciones entre los diferentes sistemas que lo componen - el debate disciplinario ha desarrollado en los últimos años propuestas complejas que podrían integrar los aspectos de la gestión sostenible de los riesgos territoriales en los instrumentos de planificación. Con base en estos planteamientos innovadores, a partir de 2007, dentro de la AESOP (Association of European School of Planning) se fundó el Grupo Temático “Resilience and Risk Mitigation Strategies”, formado por académicos, planificadores y técnicos que se ocupan de riesgos a nivel internacional, tanto en Europa como en otros continentes. El grupo temático “tiene el objetivo general de fomentar el debate, la coordinación de la educación, la investigación, las políticas y prácticas sobre estrategias de resiliencia y mitigación de riesgos, así como la adaptación para un desarrollo territorial sostenible en Europa” ([http://www.aesop-planning.eu/blogs/en\\_GB/resilience-and-risks-mitigation-strategies](http://www.aesop-planning.eu/blogs/en_GB/resilience-and-risks-mitigation-strategies)).

Con el Departamento de Arquitectura y Urbanismo (ahora DASTU, Departamento de Arquitectura y Estudios Urbanos) del Politécnico de Milán, se han desarrollado iniciativas para profundizar en algunos temas y áreas de trabajo:

¿Cómo ha cambiado el concepto de riesgo, de natural a fuertemente antrópico (ambiental, climático, unido a nuevas tecnologías, socio-económico y demás) y cuál puede ser la contribución de la planificación del territorio para su mitigación y gestión

La institucionalización de la investigación sobre los riesgos y la gestión de la información en las áreas de desarrollo

La conceptualización de los términos “peligrosidad”, “vulnerabilidad”, “riesgo”, “resiliencia”, “mitigación”, “ayuda”, “rehabilitación” vistos por los planificadores - las divergencias y convergencias de los términos con la terminología utilizada en otros campos científicos y profesionales relacionados con la gestión de riesgos

Modelos y métodos de evaluación de la vulnerabilidad y la resiliencia

Los métodos de identificación de los riesgos en los diferentes niveles de planificación para la mitigación

Participación y comunicación de riesgos - la gestión de riesgos y la planificación, la forma como cambian

Indicadores y estándares relacionados con la resiliencia en la ordenación del territorio

Los fondos internacionales para la investigación y para la reconstrucción en situaciones de emergencia.

Los artículos de esta edición de la Revista M, fruto de una proficua sinergia entre el Departamento de Arquitectura y Estudios Urbanos (DAStU) del Politécnico de Milán (Italia) y la Facultad de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga (Colombia), se ocupan de distintos aspectos relacionados con el tema del riesgo en la planificación. Así bien, se discute sobre diversos enfoques metodológicos para el tema de la resiliencia y cómo éstos pueden contribuir al proceso de innovación de la disciplina de la planificación del territorio mediante aspectos estrechamente relacionados con el riesgo (Colucci); se introduce en el tema de las modalidades de gestión de las decisiones, ilustradas a través del caso de un grupo de planificadores de la Región de Dresden (Hutter); se propone un método para la gestión de riesgos territoriales a nivel municipal (Samakovlija) y al mismo tiempo se ilustra cómo el diseño arquitectónico puede ayudar a mitigar el riesgo, en este caso se habla de la salubridad (Ordoñez Ortiz). A todos estos enfoques se suma la premisa que riesgo a menudo significa reconstrucción, o sea, la observación de la ciudad, de sus aspectos de vulnerabilidad social y la forma en que se vuelve a reconstruir en la fase posterior al desastre (Ultramari y Hummel) y finalmente, una contribución evidencia cómo el término riesgo puede ser sinónimo de la pérdida de la biodiversidad de un lugar (Gómez, Zuleta, Urbina). En síntesis, una serie de artículos provenientes de autores de diferentes nacionalidades donde en modo sucinto pero conciso llevan al lector nuevamente a pensar en la cuestión del conocimiento del territorio, de sus relativos riesgos y de las relaciones entre los diferentes sistemas que lo componen las cuales son la base para un planificador o un arquitecto que propende por el diseño de entornos más seguros.

Ángela Colucci, *Politécnico de Milán, Italia*  
Marcella Samakovlija, *Politécnico de Milán, Italia*  
Carlos Gómez Arciniegas, *Universidad Santo Tomás, Colombia*

Editores Invitados