

LAS CATEGORÍAS EPISTEMOLÓGICAS ARQUITECTÓNICAS. UNA APROXIMACIÓN PARA LA FLEXIBILIZACIÓN DEL PENSAMIENTO PROYECTUAL*

Ángel Ramón Peña Villegas** - Universidad de Ciencias y Artes de América Latina, Perú

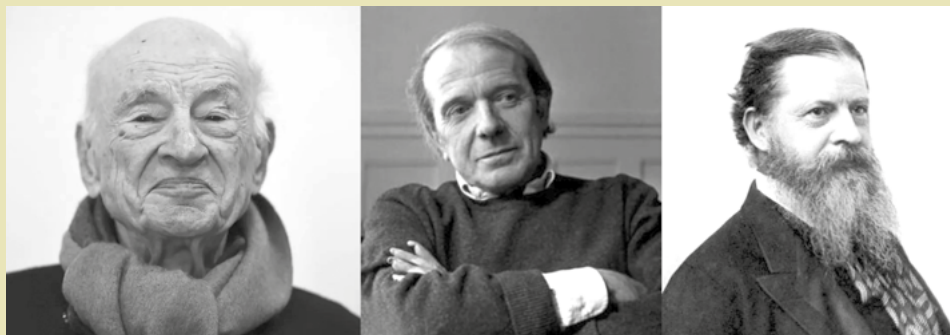
DOI: <https://doi.org/10.15332/revm.v20i1.3204>

Como citar:

Peña Villegas, Ángel R. (2025). Las categorías epistemológicas arquitectónicas. Una aproximación para la flexibilización del pensamiento proyectual. Revista M, 20(1). PP 6-21 <https://doi.org/10.15332/revm.v20i1.3204>

Figura A: Autores base, de izquierda a derecha: Edgar Morin, Gilles Deleuze y Charles S. Peirce.

Fuente: Elaboración propia.



* Tipo de artículo: Artículo de reflexión producto de investigación. Título de la investigación relacionada: La criptomnesia y su estimulación activa. Un aporte neurocientífico a la creatividad e intuición en el diseño arquitectónico. Universidad Central de Venezuela.

** Arquitecto por la Universidad de los Andes (ULA), Mérida, Venezuela. Magíster en Historia, Teoría y Crítica de la Arquitectura (ULA). Doctorando en Arquitectura por la Universidad Central de Venezuela (UCV), Caracas, Venezuela.

Correo electrónico:
aarq.apv@gmail.com.

Resumen

La creatividad se alimenta del razonamiento; aunque no se pueda controlar voluntariamente sí se puede entrenar con preguntas epistemológicas¹ que estimulan la cognición. La validación del proceso proyectual radica en acciones que demuestran coherencia entre lo pensado y lo hecho. Esta acción despierta ideas almacenadas en la memoria, aparentemente olvidadas². Para potenciar lo proyectual, y su intrínseca creatividad, es necesario establecer orden cognoscitivo. Meta alcanzable al categorizar el conocimiento, lo que hará más fácil la recordación o activación y asociación de este por estudiantes, docentes o profesionales del diseño. Kuhn habla de categorías del conocimiento (1962) para explicar los avances en los modos de ver la ciencia y la realidad de la cual se ocupa. Para Kuhn un paradigma es una concepción de la realidad. ¿Si se cambia el paradigma, cambia la realidad? Sí. No hay una definición absoluta para ella. Miramos la realidad a través de ventanas particulares que luego se universalizan para convertirse en premisas culturales; en lugares comunes que permiten su argumentación. Es por ello por lo que se plantea, dentro del ámbito académico y trasladable al profesional, un acercamiento a la realidad proyectual a partir de varias ventanas: la compleja, la postestructural y la semiótica. Entre ellas se configura un modelo no definitivo, ni exhaustivo, pero sí amigable y flexible para realizar dicho acercamiento.

Palabras clave: Epistemología arquitectónica, pensamiento proyectual, complejidad, flexibilidad, autonomía decisoria

1 Esta, junto a otras, se asumen como estrategias proyectuales de estimulación.

2 Esto se conoce como criptomnesia, un sesgo de la memoria que hace pensar que se ha olvidado algo. Esto le hace creer a la persona que al recordar algo; no es un recuerdo como tal, sino una idea completamente nueva. Este tema será profundizado en la investigación relacionada.

(eds). *Ensayos académicos sobre la teoría del proyecto arquitectónico* (95-121). Editorial Universitaria.

Peña, A. (2024). *Fortalecimiento del pensamiento proyectual con Inteligencia Artificial dentro del proceso creativo arquitectónico*. [Manuscrito recibido para revisión] *Revista P&A. Pedagogía y Arquitectura*, N° 6. Departamento Académico de Arquitectura, Universidad Ricardo Palma.

Pina, R. (2004). *El proyecto de arquitectura. El rigor científico como instrumento poético. Tesis doctoral (I)*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

Puebla Pons, J., & Martínez López, VM. 2010. El diagrama como estrategia del proyecto arquitectónico contemporáneo. *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, 15 (16), 96-105.

Salas, J. D. (2018). La investigación en la actividad proyectual de la arquitectura. Objeto y método. *Revista P&A*, N°2. Universidad Ricardo Palma.

Solana, J. L. (2011). El pensamiento complejo de Edgar Morín. Críticas, incomprensiones y revisiones necesarias. *Gazeta de Antropología*, 27(1). Departamento de Antropología, Geografía e Historia. Universidad de Jaén. España.

Tonkonoff, S. (2022). Pensar en líneas, pensar en relaciones. El paradigma de la diferencia infinitesimal. *Praxis filosófica*, N° 55, 91-114. Universidad del Valle.

Zamora, H. (2012). *La investigación proyectual en arquitectura*. Tesis doctoral. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.