

VALORAR O DEMOLER EL PATRIMONIO MODERNO: EL CASO DEL EDIFICIO DE LA ESSO COLOMBIANA S.A. EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, COLOMBIA*

María Olga Largacha Martínez**  - Universidad La Gran Colombia, Colombia

DOI: <https://doi.org/10.15332/rev.m.v19i2.2840>

Como citar:

Largacha Martínez, M. (2022). Valorar o demoler el patrimonio moderno: el caso del edificio de la ESSO Colombiana S.A. en la ciudad de Bogotá, Colombia. Revista M, 19. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/rev.m.v19i2.2840>



Fachada oriental Edificio Esso Colombiana S.A., tomada por Paul Beer, colección particular.

* Artículo de reflexión producto de la investigación "El contexto arquitectónico y constructivo entre 1930 y 1960 generador de edificaciones emblemáticas gestionadas por Ignacio Martínez Cárdenas". Universidad La Gran Colombia.

** Arquitecta, maestra en Bellas Artes, especialista en Pedagogía del Diseño y magíster en Dirección de Marketing. Docente investigadora del grupo de Diseño y Gestión del Hábitat Territorial de la Facultad de Arquitectura de la Universidad la Gran Colombia, en la línea de investigación de Hábitat Socio-cultural.

Correo electrónico:
maria.largacha@ugc.edu.co

Resumen

Se habla mucho de la urgencia de salvaguardar el patrimonio inmueble de la ciudad de Bogotá, a la vez que se radican planes parciales de renovación para ser avalados por la Secretaría Distrital de Planeación, que en ocasiones entran en contradicción con esta urgencia que busca la respectiva declaratoria como bien de interés cultural (BIC) de dichas edificaciones. Es el caso del Plan Parcial de Renovación Urbana CAR - Universidad Libre, que aparece con viabilidad en la página de la Secretaría Distrital de Planeación¹ el cual contiene, dentro de su polígono de intervención, dos edificios imprescindibles para la memoria arquitectónica de Bogotá. Uno de ellos el de Pan American (edificio Teusacá), el cual afortunadamente ya tiene declaratoria BIC. El otro, el edificio de la Esso Colombiana, aún no cuenta con esta.

Este texto refiere y particulariza este edificio a partir de la revisión de su planimetría y características arquitectónicas en ejercicio investigativo realizado por la autora acerca de Ignacio Martínez Cárdenas y su ejercicio profesional. La investigación parte del siguiente interrogante: ¿Cuál es el argumento para evadir esa responsabilidad que tenemos de proteger como conocedores de lo que significa, implica y representa este edificio, en esa localización y con esa clara declaración formal, estética, conceptual y material, manifiesta aún hoy en esta particular edificación?

Palabras clave: Patrimonio inmueble, bien de interés cultural (BIC), renovación urbana, modernidad, Esso Colombiana S.A.

¹ Página consultada el 28 de marzo de 2022.

VALUE OR DEMOLISH MODERN HERITAGE: THE CASE OF ESSO COLOMBIAN S.A BUILDING IN BOGOTA, COLOMBIA



Perspectiva desde la esquina de la Calle 36 y la carrera Séptima.
Dibujo: José Ignacio Largacha, 2020.

Abstract

There is much talk about the urgency of safeguarding the city's heritage, while Planes de Renovación Parcial are submitted for approval by the Secretaría de Planeación Distrital, which sometimes contradict this urgency which undoubtedly should lead to the respective issuing of the declaration as Bien de Interés Cultural (BIC).

This is the case of the Plan Parcial de Renovación Urbana CAR-Universidad Libre, which appears marked with Viability on the website of the Secretaría distrital de Planeación which contains, within its intervention area, two essential buildings for the architectural memory of Bogotá. One of them, Pan American (Teusacá Building), fortunately already has a BIC declaration. The other, the Esso Colombiana Building, hasn't obtained it yet. This text refers to and particularizes this building from a review in context, originated in an investigative exercise carried out by the author about Ignacio Martínez Cárdenas and his professional practice. The research is developed from the following question: ¿What is the argument to evade that responsibility that we have to protect as connoisseurs of what this building means, implies and represents, in that location and with that evident formal, aesthetic, conceptual and material statement, still manifests today in this particular building?

Keywords: Architectural heritage, Real Estate of Cultural Interest (BIC), urban renewal, modernity, Esso colombiana S.A

INTRODUCCIÓN: EL MOVIMIENTO MODERNO

El movimiento moderno o modernismo en la arquitectura predomina en el panorama internacional una vez termina la Segunda Guerra Mundial. Siendo esta una época de determinismos arquitectónicos, y de movimientos surgidos en Europa y trasladados luego a Estados Unidos que se anuncian en la exhibición de 1932 presentada por el Museo de Arte Moderno de Nueva York (MOMA), titulada: Modern Architecture: International Exhibit con la curaduría del arquitecto Philip Johnson y la colaboración del historiador Henry Russell Hitchcock. Esta colaboración da origen al libro *The International Style: Architecture Since 1922*, el cual se escribió entre Johnson y Hitchcock, libro en el que se acuñó el término *International Style* a manera de manifiesto de aquello que bajo ese término representaba lo internacional de un supuesto estilo único que cobijaba lo arquitectónicamente moderno.

La muestra se realizó a partir de la selección del ejercicio desarrollado en la práctica profesional de 10 arquitectos que, en consideración de los gestores de la exhibición, representaban tanto al viejo como al nuevo continente, a través de la exposición de su obra recurrente (vivienda, torres, edificios públicos, u otro), siendo elegida la maqueta como medio para divulgar a un público neófito los principios y preceptos de la arquitectura moderna internacional (figura 1). Este hecho sin precedentes marcó un hito en la historia de la arquitectura del siglo XX.



Figura 1. February 9, 1932–March 23, 1932. Photographic Archive. The Museum of Modern Art Archives, New York. IN15.5. Fuente: Photograph by George H. van Anda.

Así pues, en la introducción del libro Hitchcock (1932) señala que la exposición presentaba las ideas convergentes de un auténtico nuevo estilo que empezaba a hacer eco en el mundo entero.

...tanto en su apariencia como en su estructura este estilo es peculiar del siglo XX y es fundamentalmente tan original como el Griego, el Bizantino y el Gótico... por su desarrollo simultáneo en varios países y su alcance universal este ha sido llamado Estilo internacional² (p. 13).

De igual forma, Johnson y Hitchcock (1932) definen lo que implica ser moderno, lo que encarna ese espíritu de modernidad que bien se ejemplifica en el edificio de la ESSO Colombiana S.A. que da origen al presente artículo, al respecto los autores dicen:

The aesthetic principles of the International Style are based primarily upon the nature of modern materials and structure and upon modern requirements in planning. Slender steel posts and beams, and concrete reinforced by steel have made possible structures of skeleton-like strength and lightness. The external surfacing materials are of painted stucco or tile, or, in more expensive buildings, of aluminum or thin slabs of marble or granite and of glass both opaque and transparent. Planning, liberated from the necessity for symmetry so frequently required by tradition is, in the new style, flexibly dependent upon convenience. These technical and utilitarian factors in the hands of designers who understand inherent aesthetic possibilities have resulted in an architecture comparable in integrity and even in beauty to the styles of the past³ (pp. 13-14).

Ahora bien, a dichos preceptos de lo moderno, se debe sumar el edificio tipo torre-plataforma. Siendo este el caso de los edificios de la Lever House del arquitecto Gordon Bunschaft como socio de la firma Skidmore Owings & Merrill SO&M (figura 2) edificado en Nueva York en 1952, considerado el epítome del rascacielos con envolvente de cristal, y el edificio Seagram de Ludwig Mies Van Der Rohe (figura 3), edificado en 1958 en Nueva York diagonal a la Lever House, los cuales ilustran ese punto de inflexión de la arquitectura moderna. Dos rascacielos que en conjunto siguen siendo máximos referentes arquitectónicos, en palabras de Lewis Mumford (1990) de “todo lo que se puede decir con delicadeza, precisión y elegancia, con superficies de vidrio”⁴ (p. 15).

En este sentido la plataforma volumen horizontal, libre y abierto que actúa como conector del contexto al ser filtro del espacio público, la torre un prisma vertical retrocedido intencionalmente de los parámetros de medianeras normativas del Nueva York del momento se proclama igualmente, el triunfo de la eficiencia sobre la rentabilidad.

2 Texto en su idioma original: Both in appearance and structure this style is peculiar to the twentieth century and is as fundamentally original as the Greek or Byzantine or Gothic. In the following pages Mr. Hitchcock and Mr. Johnson have outlined its history and its extent. Because of its simultaneous development in lined its history several different countries and because of its world-wide distribution it has been called the International Style.

3 Traducción de la autora: Los principios estéticos del Estilo Internacional se basan principalmente en la naturaleza de los materiales y la estructura modernos, y en los requisitos modernos de planificación. Esbeltos postes y vigas de acero, y hormigón reforzado con acero han hecho posibles estructuras de resistencia y ligereza similares a las de un esqueleto. Los materiales de revestimiento exterior son de estuco pintado o teja, o, en edificios más costosos, de aluminio o losas finas de mármol o granito y de vidrio, tanto opaco como transparente. La planificación, liberada de la necesidad de simetría requerida con tanta frecuencia por la tradición, en el nuevo estilo, depende flexiblemente de la conveniencia. Estos factores técnicos y utilitarios en manos de diseñadores que comprenden las posibilidades estéticas inherentes han dado como resultado una arquitectura comparable en integridad e incluso en belleza a los estilos del pasado.

4 Texto original: “Lewis Mumford wrote of this building, which has been declared a landmark, that it says “all that can be said delicately, accurately, elegantly, with surfaces of glass”. *National Review*. Sept 3, 1990, Vol. 42 Issue 17, p. 15, 2 p.

Figura 2. Lever house.
Fuente: Tomado de Google Maps.



Figura 3. Edificio Seagram.
Fuente: Tomado de Google Maps.



En este punto se pone como caso la maqueta elegida para presentar el modernismo en manos de los Bowman Brothers y el edificio de apartamentos Lux en la ciudad de Evanston, Illinois, Estados Unidos del año 1931, en la que se puede identificar cómo estos estándares modernos esperaban resolver la confusión de años anteriores, lo que relaciona Hitchcock en los textos introductorios y en el contenido del catálogo, resaltando el sprandel o parteluz que se prefabrica y usa para generar la apariencia desnuda de decoración sumado al vidrio, el metal y la horizontalidad lograda en la disposición de estos elementos en las cuatro fachadas del edificio de apartamentos, como el mejor ejemplo de lo que se podría lograr en ese momento en una edificación urbana residencial o city apartment house, como se puede ver en la figura 4.

De hecho, este edificio no solo es elegido para hacer parte de la exhibición de Arquitectura moderna, sino que exhibe similitudes conceptuales, formales y estéticas con el edificio de la Esso Colombiana en la ciudad de Bogotá, como se puede apreciar en las imágenes 10 y 11 del catálogo del MoMA⁵ (figura 4).

Aquí resulta importante resaltar el panorama del modernismo internacional que otorga reconocimiento a la labor de ingenieros y arquitectos colombianos en diversas publicaciones,

5 Modern architecture: international exhibition, New York, Feb. 10 to March 23, 1932, Museum of Modern Art MoMA. https://www.moma.org/documents/moma_catalogue_2044_300061855.pdf?_ga=2.201308077.2090046631.1668531034-1417309780.1668531034

como se registra en este texto de la revista inglesa *Concrete Quarterly* (Giaime y Liernur, 2021): “compensando en la excelencia en el diseño y ejecución lo que puede faltarle en riqueza visual. Acabados y mano de obra son de un estándar sinigual en cualquier lugar en América del Sur”⁶. De igual forma, varias revistas especializadas de la época destacan logros de algunos arquitectos en lo técnico, en la eficiencia de los procesos constructivos, por su celeridad y su altísima calidad en acabados y mano de obra y, por la expresión de un “Estilo internacional”.



Figura 4. Catálogo exposición. Modern architecture: international exhibition, New York, Feb. 10 to March 23, 1932, Museum of Modern Art MoMA.

6 In spite of this, Colombian architecture makes up in the general excellence of design and execution for what it may lack in visual excitement. Finishes and workmanship are of a standard unrivalled anywhere in South America. Botti, Giaime y Jorge Francisco Liernur. “De la excelencia al olvido. Sobre la emergencia y la desaparición de dos décadas de arquitectura en Colombia”. *Dearq* n°. 29 (2021): 20-27. DOI: <https://doi.org/10.18389/dearq29.2021.03>

Igualmente, es pertinente referir los factores técnicos y utilitarios que genera el diseñador, el constructor y el cliente en el edificio de la Esso Colombiana en el año de 1956, los cuales hacen de esta una obra particular y con trascendencia. Dichos factores fueron tributados de una parte, de manos del arquitecto Lathrop Smith Douglass diseñador del edificio, fundador de la firma de arquitectos que lleva su nombre y continúa vigente en la ciudad de Nueva York. Y, de otra, la firma Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. fundada por el ingeniero bogotano Ignacio Martínez Cárdenas, que se encargó de su construcción.

LAS FIRMAS LATHROP SMITH DOUGLASS Y MARTÍNEZ CÁRDENAS & CÍA. LTDA

En el caso del arquitecto Lathrop Smith Douglass, quien tuvo una fuerte presencia en Venezuela, por tanto, resulta importante estudiar su obra en el vecino país para alcanzar a dimensionar el accionar de su estudio en el continente americano.

Llega de la mano de un necesario desarrollo impulsado por la floreciente industria del petróleo y por la cercanía con los Estados Unidos, no solamente en lo técnico sino en aspectos culturales que cambian el modo de vida de los venezolanos, incluyendo la forma en que se desarrolla su arquitectura y se planean sus ciudades, con el automóvil como parangón de lo urbano en la movilidad jalonada por la abundancia de combustibles (Villota, 2014). Y es precisamente por la necesidad de edificar las sedes, oficinas y plantas petroleras que la firma Lathrop Douglass realiza su periplo, principalmente en ese país caracterizándose sus diseños según lo señala Villota (2014) en su tesis doctoral, por la búsqueda de confort, eficiencia y flexibilidad en sus proyectos.

Así pues, es en el edificio de la Esso en Venezuela llamado actualmente edificio Creole (figura 5) que se materializan dichas características arquitectónicas. Este edificio fue terminado en 1954, en el cual, según Villota (2014), la pureza de su composición transmite un claro mensaje de funcionalidad, donde se implementaron un juego de parasoles o brise-soleil en paneles de concreto en proyección horizontal y, paredes aisladas térmicamente con cubrimiento de piel respirable que garantizaba el confort térmico en este clima tropical de temperaturas promedio de 21 grados centígrados.

edificio Creole

LATHROP DOUGLASS, arquitecto
123 - 14



Figura 5. Edificio Creole.
Revista Informes de la Construcción. volumen 9,
1989
<http://informesdelaconstruccion.revistas.csic>.

Es a partir de ello que el edificio Creole representa no solamente lo descrito por Villota (2014) al hacer referencia a los intereses y fortalezas de la firma de arquitectos, si no que se vuelve un prototipo para los diseños que esta pudiese construir en Estados Unidos, así como también para la compañía petrolera en su casa matriz de Baton Rouge, Luisiana. Dicho prototipo buscaba garantizar la eficiencia constructiva, y el confort como condición que deviene del contexto en el que desarrolla cada edificación. Así pues, en el caso colombiano la gestión que se realiza para edificar esta sede de la petrolera Esso en Colombia, se le encarga a una de las firmas constructoras de renombre del momento: Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.

En este sentido, según Arango (2019), las nacientes firmas de arquitectos constructores colombianos desarrollan edificaciones con inmensas innovaciones técnicas, constructivas y de gestión; cometido particularmente productivo en las construcciones realizadas por las firmas en las que figura como socio fundador el ingeniero y arquitecto Ignacio Martínez Cárdenas (1902-1960)⁷. La primera de estas firmas, que para esa época ya tenía una trayectoria notable, creada junto con su socio y posterior ministro de Obras y alcalde de Bogotá Santiago Trujillo Gómez, bajo el nombre de Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas, construyen en cifra aproximada 140 casas, 65 edificios, 8 colegios y escuelas, 5 fábricas, 3 fincas, locales y el Teatro Ariel en la carrera 13 con calle 20. Cabe mencionar la construcción del edificio del Banco de Colombia, en la carrera 8 con calle 13 (1949-1955) sede principal del banco aún hoy día (figura 6).



Figura 6. Edificio Banco de Colombia, portada Revista Cromos 5 de julio de 1952.

7 Se relacionan en este texto solamente dos de las firmas en las que participa Martínez Cárdenas, a sabiendas de que en su ejercicio se conocen 5 etapas con diferentes firmas.

Ahora bien, en la siguiente etapa del ejercicio profesional de Martínez Cárdenas⁸, se gestiona el edificio del que trata el presente artículo, a saber, el edificio de la Esso colombiana. Este fue construido por la segunda firma, llamada Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. (MC&C), donde su fundador, trabajaba en asoció con sus hermanos, también ingenieros y arquitectos, José María y Hernando; el primero, se desempeñaba en el interior de la firma como diseñador y era quién se entendía con las otras firmas de arquitectos con las que la compañía desarrollaba proyectos, entre otras tantas, la firma Latrhop Douglass. Lo anterior se evidencia en los rótulos de la planimetría que hace parte del fondo de la firma en el Archivo de Bogotá, en los cuales aparece su firma y su matrícula avalando dichos procesos de diseño. Hernando, por su parte, era quién visitaba y supervisaba el avance de las obras y realizaba los cálculos estructurales de algunos edificios. Es pertinente señalar, que MC&C desarrolla no menos de 200 obras, incluyendo 32 casas y conjuntos de casas, 64 edificios, 13 colegios y escuelas, 8 fábricas y plantas industriales, 12 clínicas y hospitales, 6 locales, 5 teatros, como el Teatro Lido. Dentro de dichas obras destacan edificios que en su momento encarnaron el espíritu de transformación que acompañó la actividad edilicia de los años 50 y 60.

Igualmente, la firma MC&C edifica junto con Skidmore Owings & Merrill (SO&M) y Lanzetta Arquitectos, el edificio para el Banco de Bogotá en la carrera 10 con calle 14, unos seis años después de que SO&M construyera la Lever House en Nueva York (figura 2). Dicho edificio proyectado para ser la sede principal del banco presenta el mismo tipo torre plataforma, con su componente horizontal en volumen que se configura con la forma del lote, su terraza jardín y la torre exenta, con su acristalado en envoltorio de vidrio y metal. Este edificio actualmente sede de los juzgados, y declarado bien de interés cultural (BIC), es un referente obligado cuando se habla de la llegada del estilo internacional a la ciudad (figura 7), así como de la gestión realizada por arquitectos ingenieros pioneros en el tema.



Figura 7. Edificio Banco de Bogotá Beer, P. S /F colección particular.

8 Ingeniero arquitecto. Resolución No. 674 de diciembre 12 de 1939 del Consejo Profesional Nacional de Ingeniería.

EL EDIFICIO DE LA ESSO COLOMBIANA S.A: CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS

Para hablar del Edificio de la Esso Colombiana S.A., se debe decir en primer lugar que limita por el occidente con la carrera Séptima y las calles 39 al sur, y el río Arzobispo al norte. Así mismo, se encuentra justo frente a la entrada principal del Parque Nacional Olaya Herrera (figura 8), siendo este una de las primeras obras de corte moderno de la ciudad de Bogotá, un espacio público pensado para el disfrute de los bogotanos, inaugurado el 7 de agosto de 1934, durante el gobierno de Enrique Olaya Herrera, cuya ubicación resulta estratégica en la zona, ya que según Reina (2021) conecta y “cose” al barrio de Chapinero con el centro de la ciudad.

Concretamente el edificio se ubica en terrenos que fueron del Colegio del Sagrado Corazón, en límites del barrio que lleva el mismo nombre del colegio, barrio del Sagrado Corazón y el barrio Palermo, ambos en la localidad de Teusaquillo.

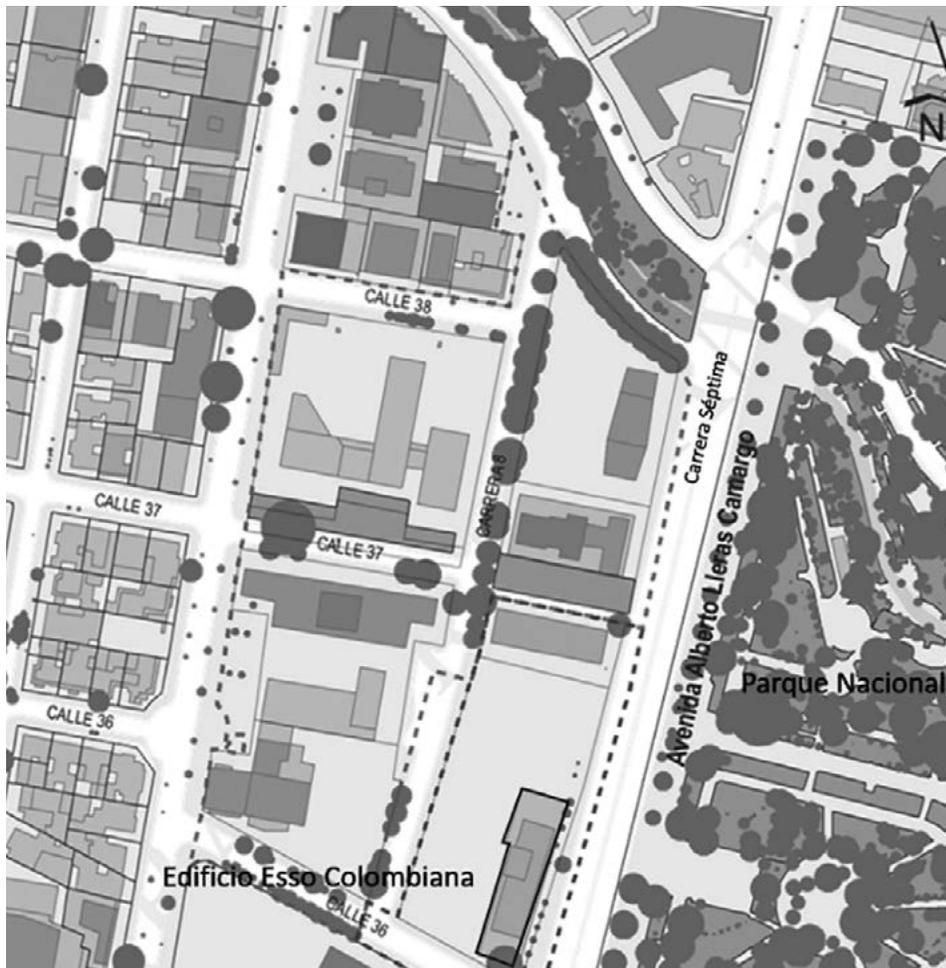


Figura 8. Adaptado de Documento técnico de soporte, anexo patrimonial, PPRU Car-Universidad Libre. Plan Parcial CAR-Universidad Libre.

Su construcción fue encargada por la Esso Colombiana a la firma MC&C., con planos elaborados por el ya mencionado arquitecto Lathrop Douglass, en esta intervienen igualmente firmas extranjeras como la Consulting Engineers del ingeniero calculista Leon Selzer, con sede en New York; en la instalación eléctrica, iluminación y avisos J. Rauchwerger; en las instalaciones sanitarias la Compañía Técnica de Instalaciones Sanitarias Ltda. Rodríguez y Strautmann, el ingeniero mecánico Sidney W. Barbanel y la interventoría de la firma

colombiana Pizano, Pradilla y Caro, que son igualmente, evidencia de la presencia extranjera de la particular gestión llevada a cabo para el diseño y construcción de este edificio de tipo torre plataforma en claro corte de estilo internacional.

La edificación tiene una longitud de 66.62 Mt. dispuesta en paralelo a la Séptima; una altura de 6.07 Mt. que da cabida al mezanine y define y proporciona este primer volumen horizontal conformado por dos cubos dispuestos en los extremos norte sur del edificio, que hace las veces de plataforma conectando a través de un pasaje el parque y la carrera Octava que era inexistente, en ese momento se dibuja como proyectada en los planos (figura 9).

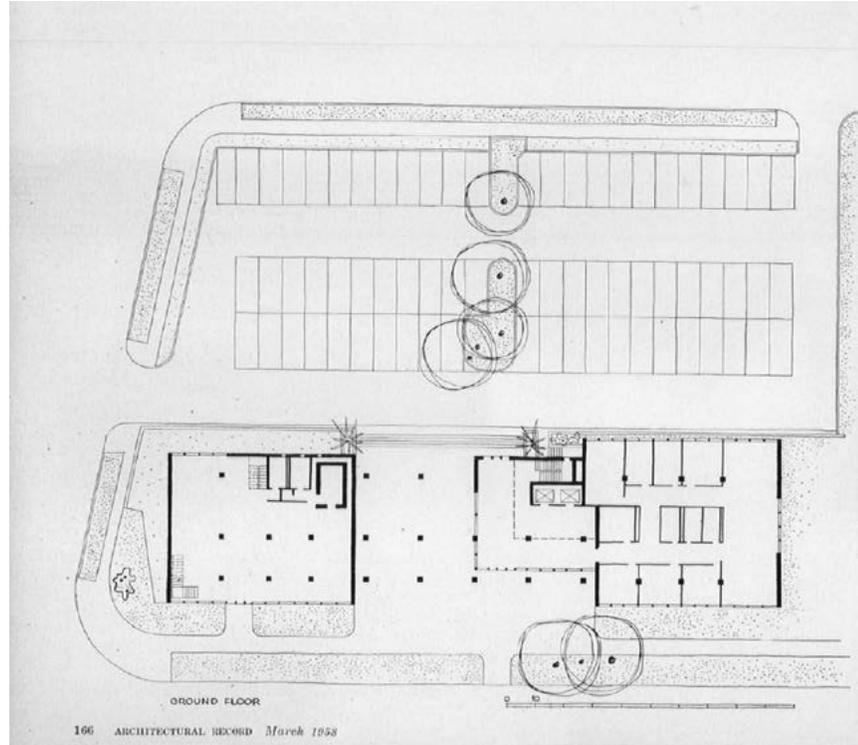


Figura 9. Tomado de Revista Architectural Record, p. 166, marzo, 1959.

Así mismo, la torre con dos bloques en forma de prima vertical: el de la torre de siete pisos y el punto fijo que marca un equilibrio asimétrico sobre la fachada posterior, (figura 10) completan los tres elementos formales del mismo, muy similar al edificio Creole en Venezuela (figura 5). Como pocos edificios, cuenta con cuatro fachadas dos en vidrio y dos en un muy detallado mosaico en tonos beige y café, enmarcados en dilatación que remata los mosaicos en sus muros norte y sur.



Figura 10. Fachada occidente. Dibujo: José Ignacio Largacha, 2020.

Inicialmente la plataforma estaba constituida por tres volúmenes, pues los extremos estaban separados por un vacío en el medio que funcionaba como paso cubierto entre la carrera Séptima, el ingreso a la torre y el espacio privado que da a la carrera Octava, integrando el contexto a través de esa transparencia sutil pero contundente, en un eje que desafortunadamente fue interrumpido, cerrado y anulado con la adición, y por si no fuera suficiente cerrarlo, esto se hace con una espantosa proyección en alero metálico, en las dos fachadas, la exterior sobre la Séptima, y la interior hacia la carrera Octava (figura 9). Este alero apuntalado en dos columnas además de romper con el ritmo de los elementos verticales empobrece la estética de la edificación y la limpieza y equilibrio de la fachada original.

Así pues, los elementos mencionados previamente dan cabida al discreto balance de esta limpia composición de volúmenes, mismo que se ve reforzado a través de la modulación y materialidad de las fachadas. En el caso de la fachada oriente (figura 11), sobre la carrera Séptima, en su totalidad en vidrio y aluminio, ventanería en cristal laminado Sprandelite, demarca el ritmo y la sensación de verticalidad. De igual forma, un razonado antepecho metálico⁹ de un particular color azul, dispuesto en las fachadas oriental y occidental que inicia en el nivel del mezanine, determina el ritmo horizontal y a su vez une los volúmenes verticales con el horizontal. Este antepecho azul se convierte en la característica más visible del conjunto como un manifiesto de su singularidad.

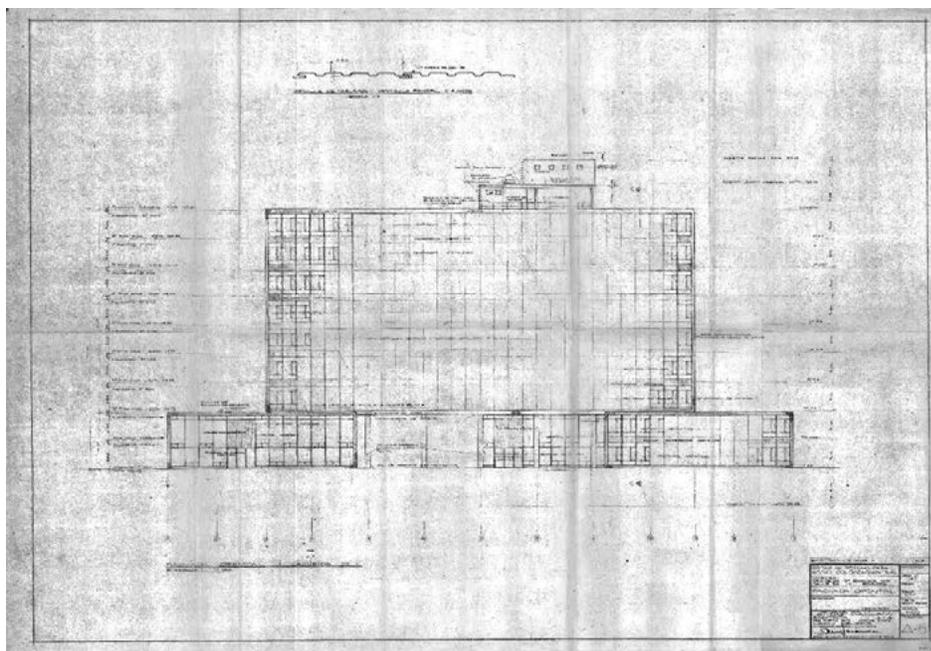


Figura 11. Fachada oriental edificio Esso Colombiana. Arango y Carrasco, 2016.

Por sobre la fachada occidental sobresale la verticalidad del volumen del punto fijo macizo, blanco, con pequeñas sustracciones en rítmica repetición coincidentes con el antepecho de color azul, que enfatiza la robustez del elemento, el cual está ubicado al inicio del volumen vacío de la plataforma. Dicho elemento vertical equilibra la masa blanca que contiene las oficinas diseñadas para el Banco Comercial Antioqueño, sucursal Parque Nacional (figura 12) en el tercer volumen de la plataforma al costado sur de esta. La masa blanca en disposición horizontal señala el fin del espacio vacío y junto con el volumen del punto fijo delimitan el paso cubierto (figura 13).

9 Planos APRAA. Asociación Pro-rescate de Archivos de Arquitectura, 2006.

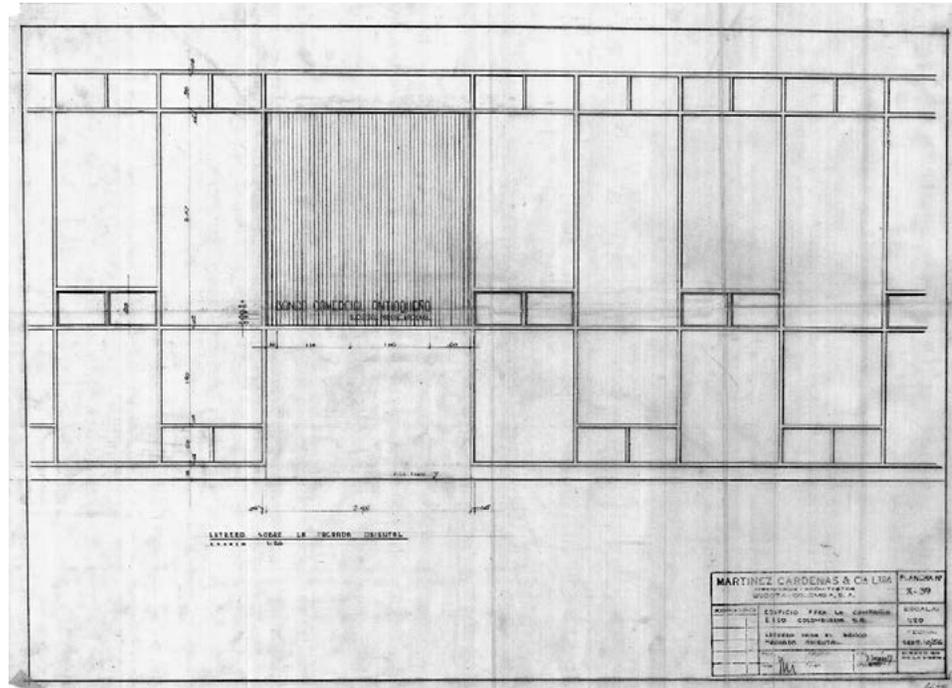


Figura 12. Fachada oriental edificio Esso Colombiana. Arango y Carrasco, 2016.

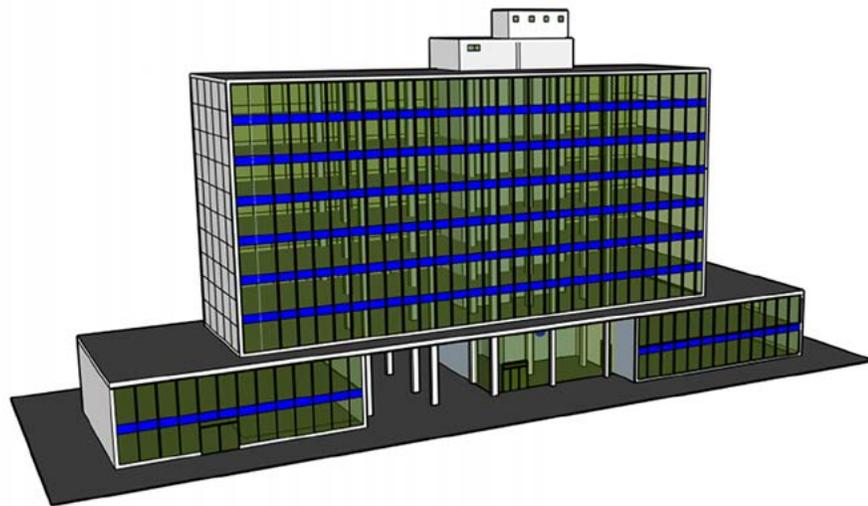


Figura 13. Perspectiva costado oriental edificio. Largacha, 2020.

Por su parte, en las fachadas norte y sur, muros macizos con acabado en pequeños mosaicos en tonos variados de color café, modulados y dilatados con ángulo de aluminio en cada piso y dilatación vertical que forma una retícula cuadrada, remata las esquinas, una cinta blanca de concreto reforzado que recorre la totalidad del edificio, contiene el mosaico y a su vez enfatiza la diferencia en los materiales usados (figura 13).

Ahora bien, el diseño del arquitecto Douglass, aparte de las características formales y materiales descritas, contemplaba un sofisticado sistema de calefacción radiante en todos los pisos a través de radiadores de aleta de la marca Vulcan¹⁰ que harían circular aire caliente proveniente de la caldera ubicada en el sótano del edificio, que calentaría el agua a una temperatura media de 88°C, para una máxima transmisión de calor al ambiente. En los planos conservados en el Archivo de Bogotá se detalla el sistema de calefacción y se describe la composición de los radiadores, así como su disposición en cada piso del edificio y la conexión de distribución del agua caliente y su retorno al cuarto de calderas en el sótano, dispuestas en el Spandrel de las fachadas (figuras 14 y 15).

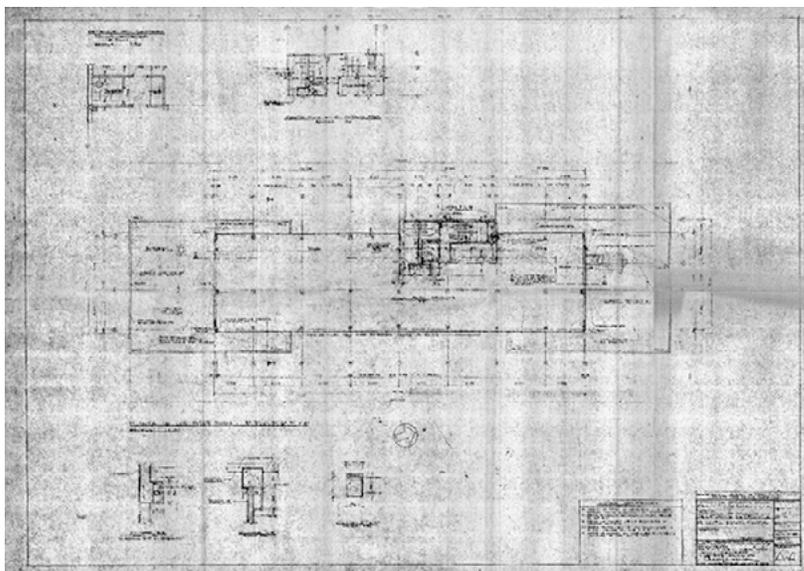


Figura 14. Planta primer piso edificio Esso Colombiana. Arango y Carrasco, 2016.

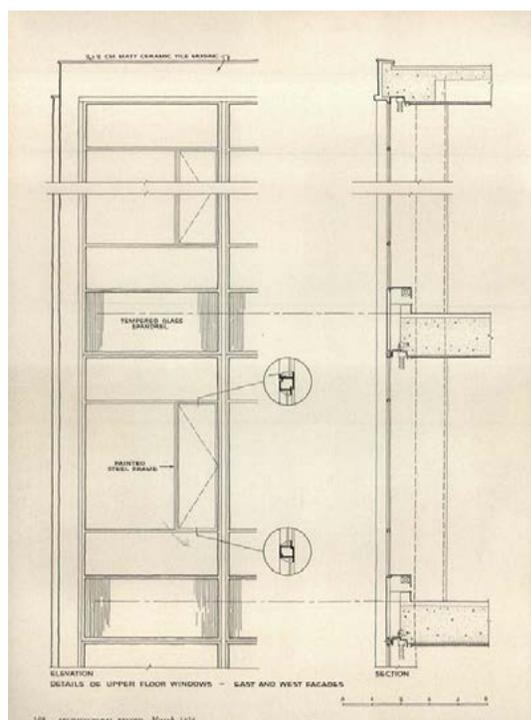


Figura 15. Detalle Spandrelite en fachada. Revista Architectural Record, p. 168, 1958,

10 Planos del fondo, firma MC&CIA, Archivo de Bogotá.

De igual forma, el edificio contemplaba, según los planos revisados, un sistema de brise-soleil, con el sprandel dispuesto de forma horizontal en el extremo superior de la ventanería de cada piso, regulando la incidencia solar sobre los cristales laminados, el cual no se evidencia en el edificio (figura 16).



Figura 16. Detalle de la torre, fachada oriental, vacío entre los cubos de la plataforma originales. Fotografía de Paul Beer, colección particular.

Finalmente, se puede afirmar que el edificio de la Esso Colombiana S.A fue construido en un lote de 4.096 m², ocupando en primera planta 840 m², quedando libres 3.256 m² y tiene un área total construida de 5076 m². Esta baja ocupación del terreno, ahora propiedad de la Corporación Autónoma Regional CAR, da una clara idea del porqué interesa dejar que desaparezca una rareza en la historia de la arquitectura colombiana, aun cuando hace parte de un importante patrimonio de edificaciones desarrolladas en la ciudad de Bogotá durante los años 50, y es un testimonio silente de la capacidad de gestión y adaptación a nuestro contexto de movimientos arquitectónicos innovadores, obrado a través de firmas como Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. y la importante participación internacional del arquitecto Douglass.

REFLEXIÓN FINAL: ¿VALORAR O DEMOLER EL EDIFICIO DE LA ESSO COLOMBIANA S.A?

En este punto resulta importante mencionar que existe a nivel nacional una regulación que permite valorar, declarar y proteger bienes de interés cultural, específicamente el Decreto 1313 de 2008, parte IV, Patrimonio Cultural Material, Título I Bienes de Interés Cultural-BIC, en el artículo 2.4.1.1., señala que: “las disposiciones sobre conservación, preservación y uso de las áreas e inmuebles declaradas como BIC prevalecerán al momento de adoptar, modificar o ajustar los Planes de Ordenamiento Territorial de municipios y distritos”, otorgando este artículo prevalencia al BIC sobre los planes de ordenamiento, por ende, sobre los planes parciales.

El mencionado decreto determina igualmente los diferentes criterios de valoración del bien mueble para llegar a considerarlo como BIC, dentro de los que se mencionan: antigüedad, autoría, autenticidad, construcción del bien, forma, estado de conservación, contexto ambiental, contexto urbano, contexto físico y representatividad.

Dichos criterios otorgan valores a los bienes en lo histórico, lo estético y lo simbólico. Criterios y valores que confieren al bien el significado cultural que les califica como susceptibles de ser declarados BIC con lo cual se incluiría el bien en el listado de Bienes de Interés Cultural LICBIC, para seguidamente promover ante la entidad competente, la formulación del Plan Especial de Manejo y Protección PEMP ante el Consejo de Patrimonio Cultural correspondiente, el cual emitirá su concepto sobre la declaratoria y aprobación del PEMP. Propuesta que podrá ser presentada ante el Consejo las veces que se considere necesario.

Así pues, teniendo en cuenta lo expuesto previamente en el presente artículo y lo dictado por el decreto en mención, resulta clara la significación cultural y arquitectónica del edificio de la Esso Colombiana S. A, sin embargo, los criterios y el valor que se identifican en este, mismos que debieran primar en el momento de desestimar sus valores por sobre intereses comerciales y de otra índole, han sido esgrimidos en la redacción del Plan Parcial que actualmente aparece con viabilidad en la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá.

Aquí cabe entonces preguntarse, ¿Porque a la fecha esta edificación aun no ha sido declarada Bien de Interés Cultural? Al respecto de este tema, en reunión ordinaria del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural (CDPC), en agosto de 2019 por solicitud expresa de la Secretaría Distrital de Planeación SDP, se consideró que el caso ameritaba una discusión dentro del CDPC (CDPC, 2019). Dicha discusión se dio en torno a la intención de la Universidad Libre y la CAR, actual propietaria de la edificación, de ejecutar el Plan Parcial Car-Universidad Libre PPRU-CAR que abarca dentro de sus límites tanto el edificio de la Pan American, como el edificio de la Esso Colombiana S.A.

Puntualmente, se emitió una solicitud de valoración del bien, toda vez que:

140 profesores y personal de distintas universidades presentaron una solicitud de Amparo Provisional... los solicitantes del Amparo Provisional argumentan que el edificio es representativo de un tipo de edificaciones construidas entre las décadas de 1950 y 1960 (en el marco de la adopción de los lineamientos de la arquitectura moderna en el país) edificios en los que se desarrolló la tipología de torre-plataforma. Por otro lado, se indica que el edificio aporta en la configuración de un grupo de edificaciones ubicadas frente al Parque Nacional, y que fue reseñado en una edición de la Revista Proa de 1957. Igualmente, informan que el edificio fue construido por las firmas Lathrop Douglass de Nueva York y Martínez Cárdenas y Cía. Ltda. Entre la obra arquitectónica de la firma Martínez Cárdenas y Cía., en la ciudad pueden contarse edificaciones importantes como el Colegio San Bartolomé, el Hospital Militar, el edificio Colseguros, ubicado en la carrera Séptima, las Residencias El Nogal, edificios declarados BIC en el ámbito distrital.

Sin embargo, la solicitud fue desestimada, por considerar que no demostraba ni argumentaba adecuadamente ese valor cultural y de contribución arquitectónica que le subyace al edificio. Aun así, generosamente, señala el Plan Parcial por “valorar la contribución arquitectónica del edificio Esso de Colombia, se conservará la relación visual entre el edificio Ecopetrol y el Parque Nacional, así como la continuidad peatonal entre las carreras Séptima y Octava”.

Frente a esto, cabe señalar que los postulantes del Plan Parcial conceptúan que las cualidades que el edificio posee y le hacían relevante, se han perdido, muchas, a manos

de su propietario la CAR, que ha realizado intervenciones a gusto, dañando la transparencia que separaba los dos cubos de la plataforma de doble altura, ha intervenido igualmente los diferentes pisos, afectando el concepto de planta libre del mismo. Sumado a ello, a simple vista, el edificio se ve dejado, no se denota interés en su mantenimiento, ni en el de sus jardines, en pastos dejados de cortar, trepan por sus muros otrora luminosos y detallados, afectando la calidad de sus acabados y lo pulido de su ejecución.

Así mismo, se conocen estudios de la precariedad actual de su estructura, razón que esgrimen para mantenerlo desocupado (aunque se usa como almacén y bodega). De igual forma, cabría dimensionar que la firma Consulting Engineers, en cabeza del ingeniero Leon Selzer, hizo los cálculos estructurales de muchas de las edificaciones de la firma, entre estas, las del edificio Gómez, misma edificación que a pesar de haber sido construida en 1959, sobrepasa los estándares de nuestra norma colombiana de Sismo Resistencia NSR 10.

Por otro lado, en conversaciones con la viuda del hijo de José María Martínez Cárdenas (Susana Zarama, 2021) socio de la firma, relata la manera en que se generaban las comunicaciones con Lathrop Douglass, para la definición de los detalles, elaboración de planos y la maqueta del proyecto, evidenciando el encargo a Douglass y la participación de José María, que como se menciona, era el que llevaba la batuta en asuntos arquitectónicos en el interior de la firma MC&C.

De otra parte, Himelda Martínez Zuleta, igualmente en contertulia el año pasado, comenta cómo su papá, Hernando Martínez Cárdenas, inicia en 1959 su trabajo en Nueva York como parte de la firma por invitación directa del arquitecto Lathrop. Colaboración que duró poco y no generó edificaciones por destacar. Coincide esta época con el fallecimiento de Ignacio Martínez Cárdenas y el inicio de una etapa en el ejercicio de la firma MC&C sin su presencia, con Hernando en Nueva York y José María quien asume, en compañía de Arturo Martínez Gómez, las obras en ejecución en ese año y hasta 1973 cuando se liquida formalmente MC&C.

Finalmente, y para dejar abierta la discusión, se subraya que el ejercicio de la arquitectura propende de igual manera por el reconocimiento de lo que nos hace y nos permite revisar la evolución edificatoria de nuestra ciudad. El edificio de la Esso Colombiana S.A, ubicado en una esquina privilegiada para los intereses económicos, lucha por seguir siendo referente de estética, tiempo y momento arquitectónico. Testimonio para estudiantes de arquitectura que pueden replicar en sus ejercicios, cómo en los tempranos años cincuenta se pensaba el edificio como elemento concebido como parte de un contexto, con espacios generosos dentro de su pequeña dimensión, concepto de planta libre, limpieza y contundencia en la combinación de su materialidad; el nivel de detalle de sus acabados; la determinación de la vegetación, sus alturas y sus cuidados; el cuadrado como génesis de la mesurada proporción de sus volúmenes y de la modulación de su ventanería, y en los mosaicos de sus limpios muros.

Resulta entonces una prioridad declarar como Bien de Interés Cultural esta singular manifestación arquitectónica, estética y tecnológica, toda vez que ni a manos de MC&C se realiza otra acción similar, y es igualmente, el único ejercicio colaborativo en Colombia con Lathrop Douglass, y se mantiene, a pesar de la desidia, firme en su discurso y coherente con la bandera que enarbola en su aporte a la introducción de lo moderno en el distrito capital.

REFERENCIAS

Arango, S. (2019). Historia de la Arquitectura en Colombia. Universidad Nacional de Colombia.

Arango, S., y Carrasco, F. (2016). Asociación Pro-rescate de Archivos de Arquitectura, APRAA.

Archivo de Bogotá. (2020). Fondo de la Firma Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.

Botti, G y Liernur, J.F. (2021). De la excelencia al olvido. Sobre la emergencia y la desaparición de dos décadas de arquitectura en Colombia. Dearq n°. 29, 20-27. DOI: <https://doi.org/10.18389/dearq29.2021.03>

Consejo Distrital de Patrimonio Cultural - CDPC. (2019). Sesión ordinaria. Acta no. 8 de 21 de agosto de 2019. <https://idpc.gov.co/Consejo-distrital-de-Patrimonio/Acta%20CDPC%20Sesi%C3%B3n%2008%20del%2021%20de%20agosto%202019.pdf>

Edificio ESSO Bogotá. (1957, octubre). Revista Proa, No. 113.

Largacha, J.I. (2020). <https://co.linkedin.com/in/jos%C3%A9-ignacio-largacha-martinez/es>

Largacha, M.O. (2020). Colección Filmica Ignacio Martínez Cárdenas. Beca de Gestión del Patrimonio Fílmico Colombiano, Ministerio de Cultura. <https://coleccionfilmicaimc.com.co>

Lewis Mumford. National Review. Sept 3, 1990, Vol. 42 Issue 17, p15, 2 p.

Modern Architecture: International Exhibition, New York, Feb. 10 to March 23, 1932, Museum of Modern Art MoMA. https://www.moma.org/documents/moma_catalogue_2044_300061855.pdf?_ga=2.201308077.2090046631.1668531034-1417309780.1668531034

Mondragón, H. (2008). Arquitectura en Colombia 1946-1951, lecturas críticas de la Revista Proa. DEARQ. Revista Uniandes. <https://doi.org/10.18389/dearq2.2008.10>

Reina, S. (2022). Coser con un río. El Parque Nacional Olaya Herrera.

Repositorio Normativo Archivo General de la Nación. Decreto 1080 de 2015.

Revista Informes de la Construcción, Vol. 9 1989 © Consejo Superior de Investigaciones Científicas Licencia Creative Commons 3.0 España (CC-by) <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es>

Rodríguez, R. (2016, julio-diciembre) ¿Qué le pasaba a la arquitectura moderna? Reflexiones de un simposio de 1948. Estoa, 9(5). ISSN: 1390-7263 e-ISSN: 1390-9274 DOI: 10.18537/est.v005.n009.08

Secretaría Distrital de Planeación. (s.f.). Documento Técnico de soporte, anexo patrimonial. Plan Parcial de Renovación Urbana. CAR-Universidad Libre. <https://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/planes-parciales-de-renovacion-urbana/planes/plan-parcial-de-renovacion-urbana-car-universidad-libre>

Villota, J. (2014). The hyper americans! Modern architecture in Venezuela during the 1950s. Dissertation.