

Desempeño académico y oralidad: interpretación de la teoría de Walter Ong

Academic Performance and Orality: Interpreting Walter Ong's Theory

José Alexis Morales López
Estudiante, Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana, Facultad de Ciencias de la Educación,
Universidad de Pamplona, Pamplona, Colombia
jose.morales18@unipamplona.edu.co

Recibido: 13 de octubre de 2023
Aceptado: 8 de noviembre de 2023

Cómo citar este artículo

Morales, J. A. (2023). Desempeño académico y oralidad: interpretación de la teoría de Walter Ong. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 13(2), 11-24.

Resumen

El estudio se enfocó en analizar el impacto de la teoría de Walter Ong para el fortalecimiento académico de estudiantes de décimo grado del colegio New Cambridge School, Pamplona, a través de la oralidad. Esta se basó en el marco teórico de Ong, en la cual se utilizó el método cualitativo con enfoque de Investigación-acción. Se recolectaron datos mediante pruebas iniciales, entrevistas, diarios de campo y pruebas finales. En estas se identificaron áreas por mejorar como la falta de estrategias pedagógicas y la falta de motivación debido a planteamientos tradicionales. Los resultados destacaron la importancia de la motivación en el rendimiento académico y resaltaron los beneficios de combinar escritura y oralidad en actividades académicas para alcanzar los objetivos planteados. Este estudio subraya la forma en que la teoría de Ong puede mejorar el desempeño académico a través de orientaciones innovadoras y mediante la motivación.

Palabras clave: Desempeño académico, estrategias pedagógicas, escritura, motivación, oralidad.

Abstract

The study focused on analyzing the impact of Walter Ong's theory for the academic strengthening of tenth grade students at the New Cambridge School through orality. This was based on Ong's theoretical framework, in which the qualitative method with an Action Research approach was used. Data were collected through initial tests, interviews, field diaries, and final tests. These

identify areas for improvement such as the lack of pedagogical strategies and the lack of motivation due to traditional approaches. The results highlighted the importance of motivation in academic performance and highlighted the benefits of combining writing and orality in academic activities to achieve the stated objectives. This study highlights how Ong's theory can improve academic performance through innovative orientations and through motivation.

Keywords: Academic performance, pedagogical strategies, writing, motivation, orality.

Introducción

La expresión oral como punto de relación social corresponde a cada una de las personas por la necesidad idónea para desarrollarse en diversos aspectos de la vida, como el campo educativo, interpersonal y profesional. Por lo tanto, el conocimiento sobre la escritura y oralidad desencadena en un correcto desarrollo humano que permite aprender y entender las culturas que rodean al sujeto, de manera que optimiza el trabajo colaborativo e individual desde la fluidez, el vocabulario y la espontaneidad.

Conforme a ello, esta es concebida como una habilidad importante y como la primera herramienta del pensamiento en el proceso de las personas desde su etapa inicial, con la adaptación a escenarios sociales, así se apoya la incorporación del individuo a los contextos, sin embargo, en algunas ocasiones se presentan falencias en el proceso debido a la visión de sucesos imaginarios y catastróficos en la ejecución de las acciones.

En coherencia con lo expuesto anteriormente, es esencial reconocer que la adquisición de una lengua específica configura el pensamiento individual, intrínsecamente ligado a los contextos y ámbitos que favorecen su desarrollo. De este modo, el lenguaje se entrelaza con la conciencia individual, la cual se ve moldeada por la dinámica cambiante de comunidades diversas que influyen en la vida de una persona. En relación con lo anterior, se evidencian deficiencias en el proceso de apropiación y desarrollo del lenguaje, especialmente en lo referente a la comunicación oral.

Dichas deficiencias se atribuyen a factores internos presentes en el entorno educativo, como la metodología empleada por los docentes, las opiniones de los compañeros y la falta de adaptación del estudiante a las actividades propuestas. Estos elementos conforman una barrera que obstaculiza el interés del educando hacia la expresión oral.

En este sentido, la investigación llevada a cabo ha posibilitado la identificación de diversos elementos que contribuyen a estas deficiencias, dando origen a la formulación de un problema central: "¿Cuál es la incidencia de la oralidad, según la teoría de Walter Ong, en el fortalecimiento del desempeño académico de los estudiantes de décimo grado en el colegio New Cambridge School?". Este enunciado del problema se erige como punto de partida para comprender la relación entre la teoría de Ong sobre la oralidad y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes.

Frente a lo expresado anteriormente, se buscó entender por qué el sistema educativo no abarca de manera adecuada un aspecto de esta índole, al tener gran importancia en las asignaturas, se parte de las enseñanzas tradicionalistas que formulan un solo modo de abarcar el conocimiento cuando la apropiación y crítica debe ser parte del desarrollo cognitivo del estudiante, de esa manera la expresión oral queda en un segundo plano al no potenciarla y otorgarle los espacios necesarios para su crecimiento.

El docente se presenta como una base al ser el guía y su medio para el trabajo y el proceso de aprendizaje, por ende, la preparación de los docentes es fundamental para cumplir su cometido. El ámbito escolar requiere la interacción social con docentes y compañeros, lo cual permite plantear actividades que van según el nivel de desarrollo y al trabajo colaborativo que se desea innovar por medio de la gestión de propuestas metodológicas y fáciles de llevar a cabo, ejemplos de estas son, debatir, realizar lectura en voz alta, hablar sobre experiencias, películas o libros como proceso de autoconocimiento y de enseñanza a sus pares.

La investigación abordó la oralidad como objeto de estudio debido a que, tanto en las instituciones educativas como en la vida cotidiana, esta representa un aspecto crucial, sin embargo, no ha obtenido la importancia que merece a pesar de tener su propia área de desarrollo como lo es la denominada "español", "lengua castellana," o "lenguaje". Es importante reconocer que la oralidad se encuentra involucrada en todas las asignaturas y sus falencias son determinadas por diversos aspectos, como pueden ser los maestros asignados al no tener dominio del tema, carecen de vocación, siguen enfoques tradicionalistas y se obtiene como resultado, la falta de interés de los estudiantes y un ánimo bajo en el desarrollo de las actividades, por tanto, desmotiva a aprender.



Por otro lado, la investigación buscó el entendimiento de los factores que influyen en la oralidad e hizo uso de las visiones de otros autores, ejemplos de ellos son: Calderón (2021) quien en su estudio determinó que, aunque los estudiantes eran tímidos, se sentían cómodos al hablar frente a sus compañeros desde el contexto rural, lo que permitió observar el modo en que los estudiantes manejaban aspectos kinésicos y utilizaban expresiones propias de su región. El ejercicio fue descrito como interesante, conforme se realizó la observación de su desarrollo, el autor basó su investigación en anécdotas y experiencias cotidianas relacionadas con la agricultura, una parte fundamental de la vida en las comunidades rurales, donde puso en manifiesto que las actividades deben estar acorde al contexto de la población.

De igual manera, Gómez y Hernández (2020) implementaron una secuencia didáctica basada en los DBA, la cual arrojó resultados significativos, entre ellos que los estudiantes demostraron una mayor iniciativa para hablar frente a su grupo, se apropiaron de las reglas del lenguaje y esto les permitió expresarse de manera adecuada, llevaron a cabo la planificación de sus discursos al adaptar su expresión a contextos formales y mantuvieron su coherencia.

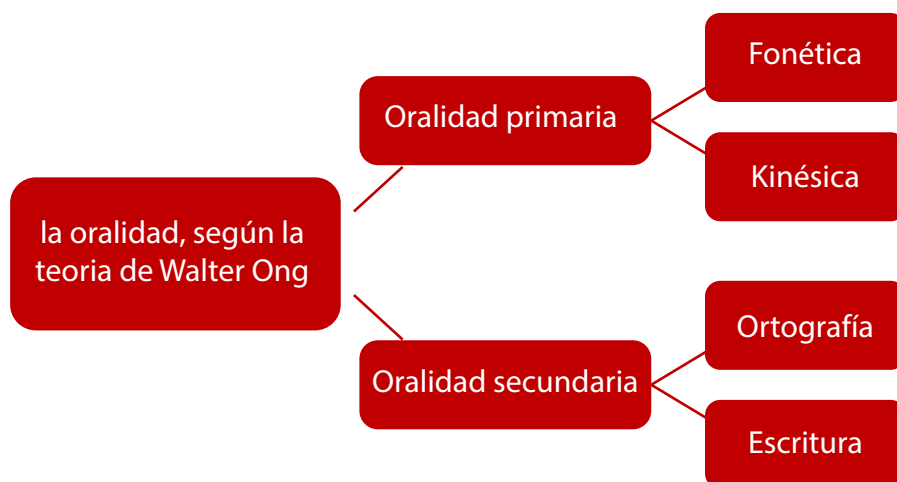
Esto permitió al investigador realizar un análisis en profundidad de las dificultades que enfrentaban los niños en la expresión oral y así abordarlas de manera efectiva. Asimismo, se enfatizó en la necesidad de no solo enseñar a hablar correctamente a los estudiantes, sino de hacerlo de manera dialógica. Para llegar a las conclusiones del trabajo se investigó las causas y los orígenes de las deficiencias en la expresión oral en los estudiantes que hicieron parte del estudio. Se estructuró la competencia sociolingüística conforme al diálogo igualitario entre docente y estudiante, esto permitió que

desempeñara su rol de mediador al crear una construcción de conocimientos y de interés al dar participación y validez a los argumentos de todos, cuestión que resultaba difícil de desarrollar por la metodología usada en el aula.

Así mismo, la investigación partió de la teoría de (Ong, 1982) que presenta dos tipos de oralidad: la primaria y la secundaria. La primaria hace referencia a la expresión oral en culturas que carecen de conocimientos de escritura y se basan exclusivamente en el sonido, sin restarle la sabiduría que se tiene de manera innata y por enseñanzas de tipo cultural. Por otro lado, la oralidad secundaria se relacionaba estrechamente con la escritura, donde se creó un lenguaje a través de fonemas y el sistema lingüístico. Ong sostenía que las culturas orales tenían formas de recordar y reproducir sucesos, preservaban la historia de las comunidades sin escritura. Además, propuso estrategias denominadas “psicodinámicas” para recordar eventos memorables y vincularlos con otros, este se ha relacionado con la implementación de los medios de comunicación al contexto oral como una nueva oralidad que usa como medio el teléfono, la radio y diferentes aparatos electrónicos que dependen de la escritura y la impresión.

La teoría de Ong (1982) permitió abordar las dificultades que los estudiantes de décimo grado tenían respecto a la expresión oral, entre ellas estaba la falta de hábito de lectura, el pánico escénico, los problemas de entonación y la falta de corrección, además de diferentes falencias en la escritura, como la ortografía y la caligrafía, todo esto afectó el desempeño académico, debido a que Ong afirma que la oralidad y la escritura deben ir de la mano para el desarrollo integral en la comunicación del ser humano, tal como lo indica su teoría, la cual se ve representada en la figura 1.

Figura 1. Teoría de Walter Ong



En la investigación y su aplicación se comprendió cuál es el modo en que se debe trabajar el factor de oralidad con los estudiantes, pues estos fueron participativos al seguir el patrón relacionado con el autor, quien propone la escritura antes que el discurso, así se distingue que el miedo a participar es por falta de material de apoyo. Por tanto, la propuesta implementada otorgó un papel protagónico a los estudiantes, permitiéndoles expresarse de manera oral. Este asunto presentó un antecedente metodológico para el docente del área y los proyectos futuros de esta.

Finalmente, se reconoció el objetivo general de la investigación, como el analizar la incidencia de la teoría de Ong en la oralidad y en el fortalecimiento del desempeño académico, del cual se logró influenciar en aspectos de la misma teoría para la apropiación de medios de comunicación que suministran información valiosa para la adquisición de conocimientos, además de cómo la cultura y los diferentes ámbitos del desarrollo humano moldean el intelecto, las creencias y comportamientos del ser humano.

Metodología

La investigación presentó un enfoque cualitativo, el cual cumple el objetivo de expresar e investigar el porqué de la información no estruc-

turada, ya que esta estudia el presente de las personas en su entorno natural. Por consiguiente, es una herramienta que permite mediar en el ámbito educativo, así se comprende la realidad de cada uno como sus conflictos, problemas, actitudes e interrogantes. Tal como lo menciona Taylor y Bogdan (1984), este enfoque genera referencias explícitas y examina de manera minuciosa el comportamiento y el lenguaje de los educandos (p. 12).

De la misma manera, la investigación se manejó por medio del método Investigación-acción, desde la búsqueda de mejora en el contexto educativo, y es definido por Elliott (1994) el cómo hacer un análisis detallado de una situación social con el fin de mejorar las acciones dentro de esta, con el objetivo de fortalecer su potencia, por tanto, se centra en incorporar una constante mejora en el sistema educativo desde los objetivos planteados y según las estrategias del mediador.

Por medio de la investigación se llegó a resaltar la necesidad de seguir una dinámica objetiva y sistemática llamada "fases", estas fueron presentadas y ejecutadas de la siguiente manera: la primera fue la observación, que permitió el nivel oral que tenían los estudiantes frente a las diferentes asignaturas, esta fue realizada en un entorno conocido y cotidiano para los estu-

Figura 2. Fases de la investigación

Tal como se evidencia en la figura los informantes clave corresponden a las personas o al grupo que genera una muestra en la aplicación de las técnicas y quien permite el análisis de los resultados, tal como lo mencionan Goetz y Lecompte (1988), quienes precisan la importancia de que esta muestra sea eficiente frente a los datos suministrados, se refiere a que este enfoque optimizará y afianzará el trabajo por realizar en la implementación de ideas para su corrección. Frente a esta investigación, los informantes clave (IC) permitieron tomar muestra de su trabajo en el quehacer pedagógico como lo es la docencia, se establecieron preguntas que generaron categorías por las cuales se planteó el desarrollo de la misma estrategia pedagógica con el apoyo teórico y conceptual de Ong. Los docentes codificados como Dc1, Dc2, entre otros, fueron escogidos en diferentes colegios de la ciudad para evitar la recolección de temas aislados, por tanto, los estudiantes codificados como Et1, Et2 y demás, son estudiantes del grado décimo del colegio New Cambridge School.

Para su análisis fue indispensable agregar una codificación a las personas que de manera directa e indirecta proporcionaron información para la investigación que se realizó, como resultado, la tabla de codificación se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. Codificación – IC. P. 6

Tipo	Cantidad	Código
Directivos docentes	3	Dd1-Dd3
Docentes	5	Dc1-Dc5
Estudiantes	7	Et1-Et7

La oralidad es un sistema comunicativo que posee el ser humano, es una de las experiencias iniciales que viven las personas, por ende, se da desde edades muy tempranas, siendo esta la que diferencia a las personas de los animales, desde el punto de vista oral, semiótico e intelectual. Señala Ong (como se citó en Mostacero, 2004):

Es una realidad coloquial, redundante y evanescente. Se dice coloquial debido a su nacimiento espontáneo. Redundante, por su carácter repetitivo y reiterativo, con escasos márgenes para la originalidad; y evanescente, el sonido sólo existe cuando abandona la existencia. No es simplemente perecedero sino, en esencia, evanescente (p. 38).

Por otra parte, fue de gran importancia la implementación de instrumentos para la recolección de información, esta investigación abarcó los siguientes: la prueba de entrada, esta se desarrolló con una serie de preguntas, las cuales permitieron determinar el nivel léxico, ya que es una de las principales habilidades para ser un buen orador. Tal como lo afirma Latorre (2005), se realizan al comienzo de las materias y unidades de estudio para determinar el conocimiento que tienen los estudiantes al participar en el estudio de su contenido educativo programado y ayudar a los maestros a tomar decisiones académicas apropiadas. Se hizo bajo la responsabilidad profesional del docente y puede optar a las pruebas de acceso; la prueba de salida se hace con el fin de obtener resultados y comparar con la prueba de inicio, si se tuvo mejora respecto a un tema o si no se obtuvieron las respuestas esperadas. Aquí se les formulan las mismas preguntas que en la prueba de inicio, con esto se logrará saber si los estudiantes tienen las mismas dificultades o si mejoraron; las entrevistas se emplearon para recoger información para los docentes sobre sus métodos de enseñanza, así se sabe en qué están fallando y cuáles son las deficiencias que se necesita mejorar, permitiendo un aprendizaje mutuo. Del mismo modo, Latorre (2005) indica que es una de las estrategias de recopilación de datos más utilizada en la investigación social. Esto permite a los investigadores obtener información sobre eventos y aspectos subjetivos de las creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimientos de las personas que de otro modo les serían difíciles. Finalmente, el diario de campo, al tener registro de todo lo que se hizo en la clase detalladamente, permite proponer o

quitar actividades que dificultaron el aprendizaje esperado, por ejercicios que logren mejorar el proceso de aprendizaje, así mismo, Latorre (2005) menciona que los diarios de campo son registros que contienen información en vivo por el investigador y que tienen descripciones y reflexiones percibidas en el contexto natural. El objetivo de esta técnica fue disponer de las narraciones que se producen en el contexto de la forma más exacta y completa posible, así como de las acciones e interacciones de las personas. La técnica de validación de los instrumentos fue llevada a cabo por expertos, por el tutor de la investigación. Por otro lado, "Durante mucho tiempo se pensó que la función prioritaria de la escuela básica era enseñar a leer y escribir, que estas habilidades eran suficientes para que los estudiantes fueran buenos comunicadores" (Equipo ILEO, 2014, p. 17), a la oralidad no se le da la importancia que merece, ya que si esta no se trabaja afecta su vida social e incluso su rendimiento académico y no solo en el área de lenguaje si no en todas las materias que se les imparten a los ET, según lo dicho, otro factor que puede afectar el rendimiento y motivación del estudiante es el ser medido con números a la hora de haber presentado los trabajos académicos.

Para concluir este apartado, las categorías de análisis son estrategias metodológicas que permiten explicar los fenómenos desarrollados en el campo de la investigación, estas también permiten guiar la investigación por el sendero correcto al proponer subcategorías y unidades de análisis que son definidos según el marco teórico del mismo. Por tanto, las categorías planteadas para el desarrollo de investigación constan de la oralidad primaria y la secundaria, las cuales están directamente relacionadas con el autor Walter Ong, de quien se basa la indagación a través de su teoría, esta tiene una estructura que se puede observar en la tabla 2.

Tabla 2. *Categorías de análisis. P. 7*

Categoría	Subcategoría	Unidad de análisis	Categoría emergente
Oralidad primaria	Vocabulario	¿Dificultades que los estudiantes presentan en su expresión oral?	Escasos métodos lúdicos
	Fonética	¿Cuáles son los ejercicios que toma en cuenta para mejorar la oralidad de sus estudiantes?	
	Kinésica	¿Qué estrategias implementa para solucionar la expresión corporal?	
Oralidad secundaria	Escritura	¿Qué dificultades se evidencian en la producción textual?	Falta de motivación
		¿Cuáles son los errores ortográficos más comunes?	
		¿Qué actividades implementa para corregir la ortografía?	
		¿De qué manera integra la oralidad y la ortografía?	

La tabla anterior evidencia que la teoría de Ong se divide en dos partes: la oralidad primaria, que se basa en aspectos completamente orales, como el léxico, la fonética y la kinésica. Según el análisis, una de sus deficiencias es la falta de métodos lúdicos. Por otro lado, la oralidad secundaria se enfoca en la parte escrita, incluyendo la ortografía y la caligrafía, de acuerdo con lo que se evidenció, no se les otorga la debida importancia. A pesar de esta división en dos categorías, ambas están relacionadas.

Resultados

A continuación, a partir de la reducción de datos se llevó a cabo el análisis realizado por Rodríguez et al. (1996). En concordancia con lo

mencionado y la aplicación de los instrumentos, específicamente durante las entrevistas a los DC, surgieron dos categorías emergentes que se alinean con cada una de las categorías de la teoría base Ong. Como consecuencia de la oralidad primaria, el análisis de los resultados de la entrevista reveló la categoría emergente denominada “escasos métodos lúdicos”. Para el proceso de la oralidad secundaria surgió la categoría emergente titulada “falta de motivación”.

En la categoría emergente de “escasos métodos lúdicos”, que surgió tras la aplicación de la entrevista, se evidenciaron las deficiencias y circunstancias que obstaculizan el adecuado desarrollo de la oralidad, tales como el tradicionalismo, la falta de creatividad, la monotonía y la inseguridad, tal como se puede apreciar en la figura 3.

Figura 3. *Escasos métodos lúdicos*

La categoría emergente titulada “falta de motivación” establece vínculos entre el desinterés de los ET, la falta de estímulo por parte de los DC, el tradicionalismo y la carencia de creatividad en el desarrollo de la escritura. Es válido señalar que, aunque el objeto de estudio se centró en la oralidad, siempre estuvo relacionado con la escritura, como se analizó desde la teoría base y las respuestas

obtenidas durante las entrevistas a DC. Al igual que en la primera categoría emergente, este hallazgo resultó fundamental para la elaboración de la propuesta pedagógica.

En consideración de la teoría de Ong y las categorías emergentes identificadas gracias a las respuestas de los DC, se planteó y llevó a cabo la prueba de entrada, la cual constó de producción textual y discursiva, esto con el fin de evaluar elementos clave de los saberes previos de los estudiantes del grado décimo, conforme a lo que abarca la oralidad y escritura, del mismo modo el cómo materializan sus habilidades.

Todo el proceso práctico de aplicación se registró en diarios de campo, ordenados por actividad, en estos se plasmó aspectos importantes referente a la investigación, lo que permitió reflexionar sobre su aplicación. El objetivo de esta herramienta consistía en establecer un registro constante que posibilitara la supervisión del rendimiento y la identificación de aspectos cruciales en el estudio que en determinados

momentos necesitaron un esfuerzo adicional o asistencia individual para alcanzar un objetivo predefinido. Dado que el proceso de aprendizaje varía considerablemente entre individuos, se planteó la idea de seguir de cerca y analizar el progreso de cada estudiante con el fin de brindar un respaldo apropiado a su aprendizaje. Desde una óptica diferente, Martínez (2007) menciona que la práctica y la teoría se complementan mutuamente, contribuyendo a que los diarios adquieran una mayor profundidad en el discurso, así como en el ámbito de la investigación, se establece una relación recíproca entre la práctica y la teoría.

De acuerdo con lo mencionado, y según las evidencias respecto a la observación durante la aplicación de la propuesta pedagógica se tomaron consideraciones tanto positivas como aspectos por mejorar, en este orden de ideas, se destaca la intención y participación que tuvieron los estudiantes en su desarrollo. Estos datos fueron registrados de manera exacta y se presentan de forma detallada en la tabla 3.

Tabla 3. *Diario de campo*

Aspectos por mejorar	Aspectos positivos
<p>En relación con las limitaciones kinésicas, algunos estudiantes mostraron dificultades físicas, como un constante balanceo al permanecer de pie, otros presentaron pánico escénico e inseguridad al ponerse de pie por el escaso uso de léxico y creatividad.</p> <p>La realización rápida de la actividad llevó a la aparición de errores ortográficos, señalando la necesidad de equilibrar la velocidad con la precisión en la ejecución.</p> <p>Desinterés y pereza al escribir, esto debido a que solo hacían una cosa, bien sea escribir o participar oralmente.</p>	<p>Demostraron interés general positivo, se creó un entorno de sana competencia en el que participaron de manera saludable, lo que podría haber estimulado el rendimiento y la colaboración. Se notó la manifestación de creatividad de parte de los estudiantes, un aspecto valioso en el proceso de aprendizaje.</p> <p>Aumentó su interés por desarrollar el discurso oral, haciendo uso continuo de lo trabajado.</p> <p>Mayor creatividad en sus escritos, de igual manera se observó que ganaron confianza, y mejoraron la modulación de la voz. Por otro lado, fue notable la confianza que han adquirido en el escenario.</p> <p>Avance significativo en la participación oral, también reflexionaron sobre la importancia de la escritura y el saber escuchar.</p>



El diario de campo permitió llevar registro de cada acontecimiento clave para la investigación durante la aplicación de la propuesta. Por otro lado, se mencionarán resultados específicos de cada una de las actividades de la propuesta pedagógica, empezando con la actividad titulada “¿logras entenderme?”, la cual tuvo como objetivo comprender el mensaje del compañero, de igual manera, dramatizar el estado emocional o acción física indicada para el correcto desarrollo de la actividad, teniendo en cuenta los estándares básicos de aprendizaje y derechos básicos de aprendizaje para el grado en curso, lo antes mencionado aplicó para toda la propuesta pedagógica, se obtuvo como resultado que los ET enfrentaron el miedo de dirigirse ante un público que aunque se notaron en cierta medida aspectos de la kinésica por mejorar, la actividad se efectuó con rigurosidad gracias a la motivación grupal y buen ambiente que se generó.

En este orden de ideas, la actividad número dos, “conociendo sinónimos y antónimos” la cual tenía como objetivo ampliar el vocabulario de los ET, se pudieron tener diferentes apreciaciones como: la buena creatividad, agilidad mental y sana competencia, no obstante, se revelaron diferentes errores ortográficos lo que puso en duda su interés en dicho encuentro. De igual manera, se aplicó la actividad número de tres “usando la radio” donde el objetivo fue el conocer la pronunciación correcta de los fonemas la cual se puso a prueba la concentración, la escucha y escritura que tuvieron resultados poco positivos como desinterés y pereza al escribir, esto debido a que solo hacían una cosa, escribir o participar oralmente, donde en la parte oral tuvieron avances notorios como la buena dicción y seguridad en el discurso. En la siguiente actividad, la número cuatro tuvo como objetivo exponer la opinión propia de los ET frente a un

grupo amplio de personas y analizar la opinión de los demás, se obtuvieron como resultados el manifestó de un claro interés en participar, la estrategia que se implementó generó un enriquecedor debate, evidenciando su progreso al participar oralmente; sin embargo, en esta ocasión, descuidaron la habilidad de escuchar, e incluso la mayoría de los estudiantes mostraron resistencia para ceder la palabra.

En la actividad cinco, en la cual la estrategia utilizada fue la reseña, se obtuvieron las siguientes valoraciones una vez se les dio la explicación e indicaciones previas para la ejecución de la actividad, se notó al compartir sus escritos que los ET demostraron confianza y prestaron atención a las intervenciones de sus compañeros. Este comportamiento reveló una mejora continua en su seguridad, así como la actitud positiva de todos los estudiantes esto influyó de manera positiva en los resultados generales de la actividad, evidenciando mejoras notables tanto en la expresión oral como en la escrita, no obstante, se identificó una oportunidad de mejora en la gestión del tiempo, ya que la actividad estaba planificada para tres horas y se extendió más allá de lo previsto, marcando un área para considerar en futuras planificaciones. Siguiendo con el hilo conductor en la actividad siete “la fábula” se visibilizaron diferentes resultados en el transcurso de la actividad, el grupo exhibió una participación y creatividad notable, manteniendo una armonía positiva que permeó desde el inicio hasta el cierre del encuentro, donde la calidad de la producción textual fue destacada, resaltando la incorporación de vocabulario innovador, por parte de los ET la creatividad se desplegó de manera más prominente en comparación con experiencias previas.

En el ámbito de la expresión escrita se evidenciaron mejoras sustanciales en la creatividad de los textos, acompañadas de un aumento en la confianza y una modulación vocal más efectiva. Asimismo, se subrayó la confianza que los participantes adquirieron al desenvolverse en el escenario. Aunque se

apreciaron mejoras, persistieron algunos errores ortográficos, aunque en menor medida en esta ocasión, es relevante destacar el alto grado de organización y enfoque que demostraron los participantes en sus trabajos escritos, así como el respeto evidente hacia las respuestas de sus compañeros. Estos resultados apuntan a un progreso constante y positivo en diversas habilidades, si bien se identifican áreas específicas que requieren atención continua, como la corrección ortográfica.

Finalmente, se pudo llevar a cabo la prueba de salida, que se basó en una evaluación exhaustiva y completa de los componentes que se desarrollaron en la propuesta pedagógica, estos elementos incluyeron aspectos kinésicos, la implementación de los componentes de la comunicación oral y escrita. La realización de esta prueba final resultó ser crucial, ya que permitió hacer el análisis completo del aprendizaje de los ET, en el que el objetivo era determinar si los conocimientos y habilidades que se impartieron durante el proceso se adquirieron y aplicaron de manera efectiva, esta herramienta permitió evaluar el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Siguiendo esta línea, se puede afirmar que la motivación jugó un papel indispensable en el progreso de la oralidad para el fortalecimiento académico y el haber implementado actividades donde se trabajó la oralidad de manera conjunta con la escritura se logró un desarrollo pedagógico integral que permitió que los jóvenes mejoraran su nivel académico y social.

En conclusión, la teoría de Ong no fue solo un ejemplo teórico y práctico excepcional, sino también fue una guía clara que reveló las deficiencias fundamentales en los niveles de oralidad primaria y secundaria. La comprensión profunda de las ideas propuestas por Ong va más allá de simplemente proporcionar un marco teórico, se convierte en un componente esencial para guiar a los estudiantes, brindándoles una base sólida desde la cual pueden comprender,

absorber y aplicar activamente, tanto el trabajo crítico como el aprendizaje independiente.

La teoría de Ong demostró que se mejoró el ámbito académico y fortaleció el sistema educativo del grado décimo del New Cambridge, esto siendo esencial tanto en el ámbito académico como en el social. Ong, afirma que la escritura y la oralidad deben abordarse juntas para lograr una comunicación efectiva, destacando la conexión intrínseca entre estas dos formas de comunicación y su perspectiva enfatiza la importancia de considerar tanto aspectos teóricos como prácticos al tratar la oralidad y la escritura en el ámbito educativo y social.

Discusión de resultados

Posteriormente, se presentan para discusión los resultados de la investigación realizada, para lo cual se tomó como referencia algunos antecedentes y postulados teóricos clave para el desarrollo de la investigación, con el objetivo de fomentar una variedad de puntos de vista, interpretaciones y perspectivas sobre los datos y la propuesta pedagógica "El arte de la oralidad: ¡Aprender es divertido!" Para tener la oportunidad de complementar investigaciones con diferentes antecedentes que apoyaron positivamente el proceso, para analizar, reflexionar y contrastar los resultados.

Por lo tanto, al desarrollarse cada una de las actividades se trataron diferentes valoraciones, gracias a la observación directa y diarios de campo se halló que fue indispensable el entrelazar el saber escuchar con la oralidad, esto para un aprendizaje y desarrollo integral, por eso en cada una de las actividades de la propuesta estaba planteado el desarrollar la oralidad y el saber escuchar, debido a que un buen oyente puede llegar a ser un excelente orador; sin embargo, en retrospectiva con lo que dice Ong (1982) se citó a Mostacero (2004), la expresión oral se revela como una realidad compleja, delineada por su carácter coloquial, redundante y evanescente, puesto que en el pasado hemos observado

cómo este medio de comunicación nace de manera espontánea en entornos informales, arraigándose en la cotidianidad.

De la misma manera, se caracterizó la expresión oral en sus diversas manifestaciones, como en que las palabras y los sonidos se volvían repetitivos y reiterativos, con escasos márgenes para la originalidad, además, el pasado nos revela que la expresión oral no era simplemente precedera, sino esencialmente evanescente. Cada palabra hablada era efímera, existiendo solo en el momento de su emisión y desapareciendo rápidamente en el flujo del tiempo. En retrospectiva, reconocemos que la oralidad no solo transmitía información, sino que también llevaba consigo la fugacidad inherente al sonido, esta evanescencia añadía una capa de complejidad a la comunicación oral, haciendo que cada interacción fuera única y, al mismo tiempo, efímera. En este contexto, el pasado nos ofrece una perspectiva valiosa sobre la naturaleza dinámica y transitoria de la expresión oral, destacando su papel vital en la historia de la comunicación humana.

Igualmente, se tomó en cuenta los DBA durante el desarrollo de las actividades. En esta situación, se enfatizó la importancia de exponer minuciosamente los diversos componentes que conforman un discurso de alta calidad, así como las características que distinguen a un orador competente estos elementos, que son esenciales para el aprendizaje, se presentaron antes de la puesta en práctica, brindando a los participantes una base sólida, donde se prestó especial atención en la propuesta para establecer un orden y reglas lingüísticas que fomenten una expresión adecuada. La expresión oral se preparó minuciosamente, considerando con cuidado cada palabra, promoviendo el uso de expresiones formales adaptadas al contexto, lo que mejoró la habilidad comunicativa de los participantes. Así mismo, antes de la expresión oral se llevó a cabo una meticulosa planificación, en la que se consideró cuidadosamente cada palabra,

esto fomentó el uso de expresiones formales adaptadas al contexto enriqueciendo así la habilidad comunicativa de los participantes. El objetivo se amplió significativamente, no se limitó a enseñar las bases del discurso, sino que se enfocó en capacitar a los participantes en el arte de la persuasión ante una audiencia. Este enfoque, más avanzado, buscó desarrollar habilidades de argumentación y persuasión, elevando el nivel de competencia comunicativa de los estudiantes, también la retroalimentación conjunta, al término de cada actividad proporcionó valiosas lecciones y oportunidades de mejora, contribuyendo así a un progreso continuo, teniendo relación y ampliando la importancia de la oralidad, ya que “Durante mucho tiempo se pensó que la función prioritaria de la escuela básica era enseñar a leer y escribir, que estas habilidades eran suficientes para que los estudiantes fueran buenos comunicadores” (Equipo ILEO, 2014).

También, se tomó como referente la investigación de Calderón (2021) en la cual descubrió que, a pesar de la timidez de los estudiantes, se sentían a gusto al hablar frente a sus compañeros en un entorno rural. Este escenario propició la observación de cómo los estudiantes manejaban aspectos kinésicos y utilizaban expresiones características de su región, el autor encontró que el ejercicio resultó interesante al analizar el desarrollo y basó su investigación en anécdotas y experiencias diarias relacionadas con la agricultura, una parte esencial de la vida en las comunidades rurales, donde resaltó la importancia de que las actividades estén en sintonía con el contexto de la población, concuerda con la práctica y resultados de la investigación realizada, ya que se aplicaron actividades acordes a la edad y gustos de los ET, esto para hacer de cada clase o encuentro un espacio cómodo para fortalecer la oralidad, en la cual se evidenciaron diferentes evoluciones significativas durante la propuesta y al finalizarla.



Por otra parte, en la investigación, además de practicar la mejora continua de la escritura y la oralidad, también se expusieron fundamentos teóricos donde se mostraron las características de un buen orador y el cómo elaborar un buen discurso, coincidiendo con la investigación de Gómez y Hernández (2020), quienes aplicaron una serie de pasos educativos fundamentados en los aprendizajes basados en desafíos (DBA), con resultados notables. Estos incluyeron un aumento en la iniciativa de los estudiantes para participar activamente en conversaciones grupales, una apropiación efectiva de las normas del lenguaje que les permitió expresarse de manera apropiada, una planificación consciente de sus discursos al adaptar su expresión a situaciones formales, y la mantención de coherencia en sus intervenciones.

A manera de conclusión, los resultados de la investigación revelan la complejidad de la expresión oral, resaltando su carácter coloquial, redundante y efímero. La interrelación crucial entre el saber escuchar y la oralidad se evidenció como indispensable para un desarrollo integral de esta habilidad. Al considerar las perspectivas de los teóricos y resultados obtenidos se reconoce que la oralidad no solo transmite información, sino que también lleva consigo la fugacidad inherente al sonido, añadiendo una capa de complejidad a la comunicación oral. Este enfoque histórico proporciona una valiosa visión de la dinámica y transitoria naturaleza de la expresión oral a lo largo del tiempo.

La implementación cuidadosa de los DBA y la consideración de elementos clave para un discurso de alta calidad contribuyeron al significativo mejoramiento de la habilidad comunicativa de los participantes. La planificación meticulosa, la adaptación de expresiones formales al contexto y el enfoque en el arte de la persuasión destacan la evolución hacia un nivel avanzado de

competencia comunicativa. La sintonía con el contexto subraya la importancia de ajustar las actividades a las características y preferencias de los participantes, generando un ambiente propicio para fortalecer la oralidad. En conjunto, la investigación respalda la idea de que la oralidad va más allá de la mera transmisión de información, siendo fundamental en la formación integral de los estudiantes.

Referencias

- Calderón, Y. (2021). *La oralidad: maneras culturales de aprender y practicar la literacidad en el entorno Rural*. Institución Educativa Rural Departamental Kennedy, grado sexto, asignatura Español. [Trabajo de grado, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana]. Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/58336>
- Elliot, J. (1994). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Goetz, J. P., y Lecompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gómez, D. E., y Hernández, S. M. (2020). *Prácticas de oralidad desde una perspectiva dialógica con niños de grado segundo*. [Tesis, Maestría en Educación]. Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/49944>
- Equipo ILEO. (2014). *Leer, escribir y hablar en el aula prácticas socioculturales para inferir y agregar sentido a las palabras*. Alcaldía Mayor de Bogotá. <https://repositorios.educacionbogota.edu.co/server/api/core/bitstreams/20ce2105-9dd4-4400-85d2-5977b69de22c/content>
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción conocer y cambiar la práctica educativa*. (3ª. Ed.). Editorial Graó de IRIF.
- Martínez, L. A. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Perfiles Libertadores*, 4(80), 73-80. <https://www.academia.edu/34873298>
- Mostacero, R. (2004). Oralidad, escritura y escrituralidad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 5(1), 53-75. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41050105.pdf>
- Ong, W. J. (1982). *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). Capítulo I. Tradición y enfoques en la investigación cualitativa. En *Metodología de la investigación cualitativa*. Editorial Aljibe. <https://www.researchgate.net/publication/44376485>
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1984). La observación participante en el campo. En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós Ibérica. https://edumargen.org/docs/2018/curso36/unid02/apunte05_02.pdf