

Retos de una educación inclusiva y de calidad: entrevista con docentes de la Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Santander, Colombia

Challenges of inclusive and quality education: interview with professors from Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Santander, Colombia

Tatiana Inés Navas Gómez

Ingeniera electrónica. Especialista en Telecomunicaciones,
Universidad Industrial de Santander.

Magíster en Telemática, Universidad Autónoma de Bucaramanga.

Directora Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente,

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Colombia

Correo electrónico: udcfdireccion@ustabuca.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7978-6303>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=QEiPwZoAAAAJ>

Claudia Isabel Cárdenas Flórez

Psicóloga, Universidad Santo Tomás.

Especialista en Comunicación y Educación,

Universidad Central.

Magíster en E-learning, Universidad Autónoma de Bucaramanga.

Asesora Pedagógica, Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente,

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Colombia

Correo electrónico: claudia.cardenas@usantoto.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5912-9592>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=Me6onvEAAAAJ>

Cómo citar:

Navas, T. I., Cárdenas, C. I. (2022). Retos de una educación inclusiva y de calidad: entrevista con docentes de la Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Santander, Colombia. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 12(2), 95-104.

La Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga, atendiendo a su Modelo Educativo Pedagógico, genera escenarios que permiten las dinámicas donde se gesta e innova el conocimiento, para ser transmitido y enriquecido entre los diferentes encuentros que generan los diálogos de saberes. Uno de estos escenarios, es la Jornada de Innovación Educativa y Pedagógica, evento que se celebra anualmente y es liderado por la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente - UDCFD, adscrita a la Vicerrectoría Académica. En su séptima versión, celebrada el 14 de julio de 2022, participaron docentes de las diferentes divisiones y programas académicos de la Seccional.

Se entrevistaron a cuatro docentes, para recoger las reflexiones en retrospectiva de lo que fueron las experiencias en el evento.

Entrevista Karen Arias Pineda

En el marco de la VII Jornada de Innovación Educativa y Pedagógica la Universidad Santo Tomás se contó con la participación de docentes de diversos programas académicos, quienes compartieron sus experiencias en las temáticas de Innovación Educativa y Pedagógica.

En esta oportunidad queremos conocer la experiencia de cuatro docentes que participaron en la jornada. Para iniciar, invitamos a la profesora Karen Arias Pineda para que nos comparta su perfil.

–Karen: Mi nombre es Karen Arias Pineda, mi formación de base es Comunicación Social y el Periodismo, Maestría en Comunicación y Salud, Maestría en Comunicación Desarrollo y Cambio Social; soy docente de la Universidad Santo Tomás, he sido docente Universitaria ya hace varios años, dentro de mi experiencia profesional está el trabajo comunitario, porque ha sido una de las de las bases que me ha formado, el trabajo comunitario en instituciones de salud, específicamente en el Instituto Proinapsa de la Universidad Industrial de Santander. Hablamos de una institución que se dedica a generar procesos de transformación social desde la promoción de la salud como eje de trabajo importante, luego vine a trabajar aquí en la Universidad Santo Tomás, en el Centro de Estudios en Discapacidad Visual y Desarrollo Humano (antes Cátedra UNESCO), estuve en su transición, de cátedra UNESCO a Centro de Estudios, también estoy vinculada como docente e investigadora.

–Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente - UDCFD: Profesora ¿Cuáles acciones o estrategias desarrolla en su práctica docente para promover el aprendizaje?

–Karen: Bueno, yo creo que tengo una ventaja y es que no inicié en la docencia sino en el trabajo comunitario, y cuando uno empieza desde allí su experiencia profesional pues eso le da una línea de enseñanza distinta. Entonces, mi base de trabajo está en la pedagogía del saber popular. ¿Esto qué significa? que cuando uno lo mira desde la academia dice: ¿pero qué implica la pedagogía popular? Entonces respondo que se debe a mi enfoque cimentado en Pablo Freire, por eso mis procesos formativos en aula pese a que mantienen la formalidad inherente, parten de identificar el aula como un escenario democrático y a los estudiantes como personas que poseen saberes diversos distintas. Esta perspectiva da una posibilidad de aprendizaje de una orilla diferente.. En esa misma lógica la dinámica del espacio académico gira en torno a relaciones de aprendizaje constantes, que desde luego son aprendizajes



para los estudiantes y para mí como docente en continuo crecimiento. Además, soy una fiel creyente de las transformaciones sociales desde todos los escenarios y la universidad es uno de ellos. Vale decir que también he trabajado con los movimientos feministas, lo cual me suma otra visión. Así que aparte de estar escenificando un enfoque de educación popular desde lo colectivo, también está la mirada de la inclusión social desde la discapacidad, la inclusión social desde la diversidad y la identificación de todas las personas que hacen parte de ese colectivo, no solo los hombres y las mujeres, sino en general todo el colectivo. Entonces creo que en esa línea el espacio académico se desarrolla en varios momentos: un momento que intento que sea reflexivo, en el que se aplican algunos ejercicios de habilidades para la vida; otro que es más catedrático por llamarlo de alguna manera, que va al centro de las temáticas; y un tercer momento del actuar, pues siempre le digo a mis estudiantes que poco sirve saber mucho, si no haces nada con ese saber. Por ello, siempre

hay un momento para actuar con el saber que se tiene a partir del análisis de las realidades más cercanas para que no sintamos que los problemas están por allá, muy lejos, sino que están aquí también en el barrio de al lado.

–**UDCFD:** Desde su rol como docente ¿cuál fue la experiencia vivida en la jornada?

–**Karen:** Bueno, yo siento que la jornada es un escenario propicio para que como docentes reflexionemos sobre temas conocidos y desconocidos, siento que en este escenario había muchas personas que tenían una idea sobre el tema que se estaba tratando, que específicamente era el lenguaje representativo y un lenguaje que contribuía con la inclusión pero las personas tenemos ciertos imaginarios sobre ese tema, de ahí que falte acercarnos para identificar la carga que tiene desde muchos lados. El ejercicio nos acerca a la temática, nos muestra una manera de verlo trata que las personas vean cómo lo pueden hacer, es decir, que se acerquen al tema, lo identifiquen y que a partir de esta vivencia hagan un cambio que contribuya a la inclusión social. Hay muchos autores que dicen que la comunicación que tenemos en la vida cotidiana da cuenta de cómo es nuestra sociedad, esto constituye una representación social: la forma como nos comunicamos, comprender como me comunico con mis estudiantes, en este caso, cómo me comunico con personas que tienen pensamientos distintos y cómo esos encuentros no generan situaciones violentas, me acerca a una transformación social. La apuesta es por esa línea, cómo desde esas prácticas comunicativas cotidianas avanzamos a una transformación social que requerimos. Nuestra comunicación, y sobre todo en un país como el nuestro tiende a ser un poco violenta, tenemos incorporadas palabras que cotidianamente afectan los procesos sociales, palabras que impiden transformar. Básicamente lo que se buscaba era eso, que el grupo docente se acercara a esta temática. No fue fácil, créeme, siento que el tema de la comunicación representativa no buscaba que representara únicamente a las mujeres que en

ocasiones se tiende a creer eso, sino que se produjera una comunicación que nos represente a todas las personas y que va más allá, porque ese es el imaginario más fuerte que algunas veces se tiene sobre la comunicación incluyente.

Entonces generó unos momentos de debate interesantes en torno al fenómeno del rótulo, pues si rotulas, estás excluyendo, estás clasificando. Siento que estos escenarios se prestan para exponer sobre esas cosas pequeñas que uno identifica, entonces lo conversaba con otras personas, y les decía mi cara a veces es una cara de una mujer muy muy joven y fue la primera vez que yo sentí que mi cara me jugaba una mala pasada, porque creían que era una mujer muy muy joven, quien expresaba ideas propias, supuestamente de una persona que tuviera mucha experiencia, al respecto yo opinaba: pero es que la experiencia no la tiene que dar la cara, la experiencia la tiene que dar el discurso y la práctica. Son esas barreras que como sociedad nos ponemos para acercarnos a los temas, entonces cuestionamos a la persona que está ante nosotros por su aspecto y edad, pero en términos generales siento que para mí fue un acercamiento interesante, pues permitió que generemos discusiones que considero es lo que tiene que hacer una universidad.

–**UDCFD:** Profesora, muchas gracias por este espacio que nos permitió como comunidad escuchar a los diversos actores que participan en la construcción de la academia.

–**Karen:** Claro que sí, siento que es una tarea que tenemos que hacer, necesitamos generar apuestas que contribuyan en la transformación social desde todas las orillas, empezando por la manera cómo nos comunicamos, creo que ahí hay un principio elemental y es que la comunicación es inherente al ser humano y a veces por ser inherente no sentimos que necesitamos discutir sobre ello, y resulta que sí necesitamos generar muchas escenas para avanzar hacia la transformación

Entrevista Dolly Smith Flórez Moreno

–**UDCFD:** Buenas tardes, le damos la bienvenida por su participación en esta entrevista, que tiene como objetivo conocer su punto de vista frente a lo compartido en esta Jornada de Innovación Educativa y Pedagógica, Para iniciar quisiéramos conocer tu perfil.

–**Dolly:** Mi nombre es Dolly Smith Flórez Moreno soy la directora de la Maestría en Dirección y Gestión de Proyectos, modalidad virtual y también la directora de la Maestría en Gestión y Consultoría en TIC, programas adscritos a la Facultad de Ingeniería de Telecomunicaciones.

–**UDCFD:** ¿Desde la responsabilidad académica que tiene como docente, qué medios acciones o estrategias ha desarrollado para demostrar el compromiso con prácticas de gestión educativa eficaces y con una cultura para la mejora continua de las organizaciones?

–**Dolly:** Desde la función docente y apoyando los dos programas de posgrado existen diferentes procesos administrativos que poco a poco se han mejorado dentro de la línea relacionada con la gestión de la calidad educativa. Nosotros buscamos decantar todos esos procesos administrativos, teniendo en cuenta las diferentes instancias o los diferentes procedimientos y apoyando de manera directa el proceso de formación educativa de nuestros estudiantes de posgrado. Estas estrategias buscan mantener un canal de comunicación permanente con los estudiantes, utilizando las tecnologías de la información, aplicando también los diferentes procesos para mejorarlos poco a poco; además, se lleva a cabo la gestión de manera permanente a cada una de las solicitudes. Considero que con estas estrategias ayudamos a los estudiantes para que tengan una formación adecuada en los posgrados y el buen uso de la tecnología, dado que el programa se ofrece en modalidad virtual.

–**UDCFD:** ¿Hay algún aplicativo que se encuentre validado?



–**Dolly:** Sí, la estrategia que nosotros hemos desarrollado y utilizado por parte de los programas virtuales desde la División de Ingenierías y Arquitectura es el poder gestionar el proceso de grados, en este caso, nos hemos enfocado en ese proceso de graduación oportuna de nuestros estudiantes desde el momento en que tramita su ficha de inscripción de trabajo de grado. Identificamos que la Maestría en Dirección y Gestión de Proyectos cuenta con un gran número de estudiantes, en algunos casos con cuatro cohortes de manera simultánea que están desde el Seminario 1 con la inscripción del proyecto, en Seminario 2 con su anteproyecto y en el último semestre con trabajo de grado.

Identificamos la necesidad de hacer el seguimiento adecuado al proceso de graduación oportuna. En el trabajo asociado con el departamento de TIC de la Universidad se logró realizar un sistema de información que apoyara ese seguimiento, tanto el Comité de Trabajos de Grado como el docente que los acompaña en cada uno de los espacios académicos, y de manera directa cuando ellos entregan su documento definitivo para sustentar y ser evaluado por los pares expertos.

–**UDCFD:** ¿Es decir, ese instrumento va a consolidar la trazabilidad de todo el proceso?

-Dolly: Sí, el instrumento tiene la ventaja de que cada estudiante desde su rol puede mirar cuál es el estado del proyecto, en qué momento debe entregar o cumplir con las entregas. Llega la información a los correos electrónicos de los estudiantes y desde el Comité podemos hacer la trazabilidad correspondiente e identificar qué estudiantes están pendientes de trabajo de grado y cómo podemos comunicarnos con ellos a través de una alerta, informando que deben entregar o cumplir con su trabajo de grado. Al momento de graduarse la herramienta permite consolidar un repositorio de archivos o de información en un solo sistema, sin tener que utilizar diferentes tipos de plataformas para el envío del trabajo y evitar la duplicidad en versiones del documento recibidas por medio del correo electrónico o aula virtual. La idea es que también sea un repositorio de toda la información que maneja el estudiante, el director, el Comité y los evaluadores.

-UDCFD: ¿Desde su rol como directora de dos posgrados de la Seccional Bucaramanga, ¿cuál fue la experiencia vivida en la Jornada de Innovación Educativa y Pedagógica?

-Dolly: La Jornada de Innovación fue una actividad muy interesante en la que logré escuchar y mirar todos los proyectos que trabajan nuestros demás compañeros docentes, tanto en pregrado como en posgrado. Evidencié el desarrollo de estrategias, no solo en la línea que está enfocado nuestro proyecto que es gestión de la calidad educativa para mejorar procesos académicos y administrativos, sino también para mirar otras estrategias de evaluación, de resultados de aprendizaje y de la educación inclusiva, que también es un tema muy importante que debemos tener en cuenta desde las aulas de clase para poder utilizar las tecnologías de información. Lo anterior con el fin de que los estudiantes acceden a toda la información que se tiene de cada uno de los programas, además del material de apoyo. Me pareció bien interesante este espacio a través del que logramos conocer diferentes ideas y proyectos; además, fue la ocasión para articularnos o de pronto definir un nuevo proyecto o una nueva línea que nosotros no habíamos identificado. Además pudimos identificar aspectos por mejorar al utilizar estrategias.

-UDCFD: Profesora, muchas gracias. Desde la Unidad de Currículo le agradecemos el espacio y la disponibilidad para esta entrevista.

Entrevista Leonardo Díaz Suárez

-UDCFD: Buenos días, profesor Leonardo para iniciar esta entrevista podría por favor usted compartirnos su perfil.

-Leonardo: Mi nombre es Leonardo Enrique Díaz Suárez, soy arquitecto USTA y máster en Accesibilidad para Smart City de la Universidad de Jaén en España y en la actualidad soy docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás.

-UDCFD: Desde su labor docente ¿cuáles acciones o estrategias desarrolla en su práctica docente para promover aprendizajes más personalizados y una educación inclusiva como



respuesta a las necesidades educativas de los estudiantes?

–**Leonardo:** Como primera medida, la principal estrategia que se aplica, específicamente en el espacio académico del curso lectivo profesional 1 de accesibilidad, es trabajar con base en el ejemplo, partiendo del hecho de que soy una persona con discapacidad: soy usuario de silla de ruedas, entonces en ese orden de ideas, si bien la clase se basa en el estudio, análisis e implementación de la normatividad sobre el tema de la accesibilidad en el entorno construido, llegan momentos en los que la argumentación se hace desde el ejemplo de vida, desde lo que tengo que vivir a diario, entonces, el estudiante puede tener tanto el aporte desde la parte normativa como también desde lo que se vive en la realidad de la población con discapacidad. En las clases se tienen diferentes momentos en los que se aborda el componente sociológico y otro técnico sobre accesibilidad, Estos dos se fusionan para que el aprendizaje sea mucho más eficaz. Desde el punto de vista sociológico los estudiantes aplican los principios de alteridad, es decir, de ponerse en los zapatos de la otra persona, de convivir realmente con discapacidad para de esa manera conocer la fuente de información primaria que es la población con discapacidad. Entonces, ellos salen a recorrer la ciudad, salen a reconocer nuevamente sus viviendas, pero conviviendo con algún tipo de discapacidad, y empiezan a ver la realidad de otra manera como realmente la ve la población con discapacidad física visual o auditiva,. Es ahí cuando espero como docente que se den cuenta y empiecen a ver situaciones que ellos en su vida cotidiana no ven y que son éstas a las que se tiene que enfrentar diariamente la población con discapacidad, porque nuestras ciudades no están condicionadas para garantizar igualdad de oportunidades. Es en este punto cuando se empieza a abordar el enfoque técnico del espacio académico, pues ellos ya tienen un recorrido que han experimentado y que los lleva

a producir las soluciones, pero con empatía o con un diseño centrado en la persona.

–**UDCFD:** Profesor cuando habla de lo sociológico y lo pedagógico ¿Qué es lo que articula esos dos elementos?

–**Leonardo:** Yo siempre hablo de que el elemento que los articula es la empatía, porque los arquitectos nos formamos o nos capacitan principalmente en varios componentes, pero juega un papel muy importante el componente técnico, porque si bien, la arquitectura es un arte, también debe garantizar en ese orden de ideas que haya una responsabilidad social implícita y para poder cumplir con ese compromiso de la responsabilidad social, se debe garantizar una normatividad técnica. Además que el arquitecto tenga empatía al haberse puesto en “los zapatos” de la otra persona, entienda sus necesidades y quiera realmente comprometerse con esa responsabilidad social. Entonces la empatía juega un papel muy importante, que es el de conectar lo sociológico y lo técnico.

–**UDCFD:** Entonces, ¿podemos decir que esa empatía es la que nos acerca a ese buen vivir?

–**Leonard:** Sí. La empatía es en parte, una garantía de calidad de vida, porque si no hacemos arquitectura con alma, si no hacemos arquitectura con responsabilidad social, con la que se quiera garantizar la igualdad de oportunidades, pues entonces no se va a brindar calidad de vida. Simplemente se va a terminar haciendo más de lo mismo, no se piensa en arquitectura proyectada y construida para todas las personas, sino que se termina trabajando y construyendo para unos pocos. Es decir casi se trata de un modelo que invita a construir desde un, si me permite la expresión, desde un prototipo, más no, desde el sentir de una comunidad. Sí, es cierto, se piensa la arquitectura más basada en tipologías, en yo tengo que hacer un hotel, yo tengo que hacer una casa, yo tengo que hacer una plaza de mercado, yo tengo que diseñar un parque. Sí, pero pensemos que nuestro oficio

se basa en crear espacios por y para las personas; sino en otro tipo de determinantes como en lo económico, o sea, se termina haciendo una arquitectura desequilibrada, porque para que haya un equilibrio adecuado, y aquí voy a parafrasear a Vitruvio, cuando él nos hablaba de la tríada vitruviana que la arquitectura se basa en garantizar la usabilidad, la estabilidad y la estética, pero cuando pensamos en uno solo de esos elementos, ahí es cuando se presenta el desequilibrio. **-UDCFD:** ¿Se puede hablar de una educación inclusiva y en la necesidad de esa educación inclusiva?

-Leonardo: El espacio académico está basado netamente en la inclusión social, yo siempre cuando comienzo el semestre digo a los estudiantes: chicos en este espacio de lo que se habla de igualdad de oportunidades, de garantizar los derechos fundamentales y de inclusión social, principalmente, y cómo lo hacemos tomando como excusa la arquitectura, con el fin de crear espacios accesibles para todas las personas independientemente de las diversas capacidades funcionales que ellas tengan o del tipo de vulnerabilidad que presenten la inclusión social es uno de los ejes fundamentales.

-UDCFD: Entonces, desde esa educación inclusiva, ¿cuál sería ese enfoque pedagógico que al que se tendería acceso?

Leonardo: Desde el punto de vista de la pedagogía nosotros desarrollamos una planificación con el fin de abordar diversas fases como, por ejemplo, una primera fase de sensibilización y concientización.. Ahí es cuando el estudiante hace ese ejercicio del recorrido urbano o del recorrido a través de la vivienda, con el fin de conocer la diversidad humana y la igualdad de oportunidades. Después de esa fase de sensibilización y concientización viene una de conceptualización y teorización; es decir, conocer los conceptos fundamentales, las teorías temáticas; después, una tercera fase normativo-propositiva en la que se hace el aná-

lisis y el estudio de accesibilidad con el fin de que los estudiantes adquieran las competencias específicas que les permitan diagnosticar el estado actual del entorno construido. Luego de realizados esos diagnósticos se proponen soluciones de accesibilidad a todas las barreras arquitectónicas o físicas existentes.

-UDCFD: ¿Es propositivo ese componente?

-Leonardo: Finalmente se llega a ese punto o al nivel en el que el estudiante está en la capacidad de proponer soluciones de accesibilidad ante todas las barreras físicas que se detecten en el entorno.

-UDCFD: Profesor Leonardo, desde su ejercicio académico, ¿qué le permitió ver la Jornada de Innovación Educativa y Pedagógica en la que participó?

-Leonardo: Esa jornada fue muy interesante realmente, porque estoy en el ejercicio docente desde hace varias décadas. Pertenezco a la familia tomasina, primero como estudiante; y como docente desde el 2015. Y nunca en estos casi ocho años que llevo de estar trabajando como docente había participado en una jornada académica de ese tipo en la que uno pudiera enterarse de lo que están haciendo las otras disciplinas en materia de innovación. Por ejemplo, durante la jornada tuve la oportunidad de ver lo que se estaba haciendo en Odontología, en Laboratorio Dental aunque sí tenemos espacios de integración, nunca se había ido tan a fondo en lo que se está haciendo en materia de innovación en cada una de las carreras; eso me pareció genial.

-UDCFD: Muchas gracias, profesor Leonardo. Desde la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente, agradecemos su disponibilidad al aceptar esta entrevista.

Entrevista Giovanni de Piccoli

–**UDCFD:** Para iniciar esta entrevista, profesor, me gustaría que nos hiciera el favor de presentarse.

–**Giovanni:** Buenas tardes, ante todo gracias por tenernos en cuenta para esta entrevista que sin duda nos enriquece desde el currículo a todos. Mi nombre es Giovanni de Piccoli Córdoba, soy el coordinador del Ciclo de Fundamentación en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Santo Tomás. Soy arquitecto, tengo una especialización en Restauración del Patrimonio y Conservación del Patrimonio Arquitectónico y una maestría en los Estados Unidos en Comunicación visual con énfasis en Artes Visuales Contemporáneos.

–**UDCFD:** Profesor, desde su labor docente ¿cuáles acciones o estrategias desarrolla en su práctica docente para promover aprendizajes más personalizados y una educación inclusiva como respuesta a las necesidades educativas de los estudiantes?

–**Giovanni:** entendamos que los docentes que estamos en primer semestre recibimos una cantidad de jóvenes que tienen una expectativa bastante amplia sobre lo que es la carrera de la arquitectura en su desarrollo universitario, pero también ese proyecto de vida personal y, finalmente, después de diez semestres cumplir con un proyecto laboral. Entonces, desde primer semestre nos llegan muchos jóvenes de diferentes partes del país con unas características totalmente diferentes, tanto de pensamiento como sociales, culturales, saberes o presaberes, circunstancia que configura un grupo totalmente heterogéneo. Por ello es importante que nosotros como docentes entendamos que cada uno de ellos es un mundo, y que el currículo, y en este caso en el syllabus (que es donde se van a desarrollar una serie de competencias), debe responder a unos objetivos, a una serie de entregables y de resultados de aprendizaje que nos garantizan desde el momento cero en que



inician su primer semestre hasta las 16 semanas que termina precisamente la labor nuestra en esa línea de la ruta de aprendizaje, entonces ese es el primer factor de la inclusión, tenemos inclusión cuando reconocemos nuestras diferencias.

Ahí es donde viene el proceso inclusivo: tratar a cada estudiante como una isla que hace parte de un colectivo y que independientemente en la comunidad del aula ellos deben desarrollar esas habilidades que a veces no vemos, porque a veces no están en el currículo. Esas competencias ocultas que tienen que ver con las diferentes maneras de aprender dentro de las inteligencias múltiples, pero también dentro de las habilidades blandas, entonces es como tener un micro currículo que el profesor se apropia desde su saber a través de la experiencia. A partir de este hallazgo se genera una ruta de un proceso de inclusión para conocer en profundidad tanto las fortalezas que tiene el estudiante a nivel individual, como sus debilidades y si eso lo transportamos a la comunidad del aula pues, se hace colectivo.

–**UDCFD:** s, Amplíe, por favor el concepto de estudiante como isla ¿esa figura, es también para que el estudiante desarrolle esa capacidad de cuestionarse a sí mismo?

–**Giovanni:** Sí, gracias por la pregunta, porque esa es la segunda parte. Recordemos que son estudiantes de primer semestre que vienen con unos aprendizajes del hogar. Luego, el proceso que se opera en ellos a través de la educación media básica; y luego, la superior. En el bachillerato se les orienta hacia dónde va su actitud: hacia escoger la carrera de arquitectura como su proyecto de vida. Además, el estudiante también viene con unos aprendizajes que tal vez no son los adecuados y trae algunos hábitos propios de la metodología desarrollada en el colegio y la vida universitaria le ofrece otra situación, un mundo nuevo se les abre. Entonces, desde esa óptica aparte del proceso aptitudinal del estudiante es importante también la parte de la actitud. Ahí es cuando el estudiante debe cuestionarse escuchar al docente, tener esa capacidad de autorreflexión, de autorregulación, de manejo asertivo de sus tiempos. Ahí es donde está ese micro currículo oculto, porque una cosa es lo que diga el Syllabus, pero cómo llego como docente a él, realmente, a ese ser humano, que es quien está percibiendo, ejecutando, digiriendo y finalmente produciendo, es otra cosa.

Más allá de la enseñanza académica está ese proceso emocional de las llamadas habilidades blandas. Entonces el estudiante es una isla en el momento en que él llega, pero tiene que abrirse al escuchar, al recibir las críticas que se hacen con respeto y de una manera propositiva por parte de sus docentes: sí me equivoqué puedo equivocarme, tengo el derecho. Se trata del error al ensayo; y eso es lo que hay que enseñar al ser humano, a ser receptivo, a que posiblemente yo tengo una manera de ver, de pensar, de actuar muy diferente a la suya, pero no debe esto representar un conflicto, por el contrario, debe ser un punto de apoyo para crear diálogos y puentes y por qué no establecerlo desde primer semestre. A eso vamos en este proceso, debemos también,

no solamente formar, sino educar y es difícil porque se trata de jóvenes inexpertos, algunos con unas edades entre los 16 y los 17 que no son lo suficientemente adultos, pero tampoco podemos hablarles como niños. Vale recordar aquí que en uno de los claustros generales el Padre Rector General nos habló precisamente desde la Seccional Bucaramanga, él se refería a que el profesor no puede ser un roble, debe ser una palma flexible. Esto aplica no solo para el primer semestre, sino para la vida toda del estudiante, porque si lo asimilas como estudiante y como ser humano puedes ser la mejor versión de ti mismo. Entonces es ahí donde el estudiante que uno ve que realmente va con cierta falencia, llega un momento en el que despega y en ese despegar, comienza a entender su propio proceso, a manejar mejor sus tiempos, a leer de manera crítica; es decir, todas esas falencias que encontramos en el primer momento poco a poco mejoran en el desarrollo del currículo real.

–**UDCFD:** Profesor Geovanni, desde su rol como docente, ¿de qué manera se ve que los estudiantes asuman este proceso de pensamiento creativo, de conocerse a sí mismos?

–**Giovanni:** Yo he sentido que cada grupo (porque ya llevamos tres experiencias) fue particular, tal vez porque era mi manera de trabajar, pero como entramos en un proceso de pandemia de dos años, pues lo que yo hacía (hablo desde mi propia experiencia) no lo podía desarrollar a plenitud a través de una pantalla, es un proceso que se debe hacer en vivo, en directo. Al regresar después de la pandemia, entonces qué pasó en ese primer semestre de postpandemia, pues yo apliqué mi metodología y observé unas situaciones supremamente interesantes. En ese momento los otros profesores que estábamos en el ciclo se acercaron y dijeron. –Oye eso está interesante, será que lo aplicamos en el otro semestre. Y así fue como en el siguiente semestre comenzaron a trabajarlo en tres cortes, luego durante todas las cortes, entonces trabajamos muy de la mano. Cuál fue el resultado de esta experiencia: cuatro

cursos con profesores diferentes, poblaciones diferentes, número de estudiantes diferentes lograban llegar a objetivos de grupo, pero con una multidiversidad, esto nos enriqueció a todos, tanto a los profesores que observamos la capacidad en esos cuatro grupos y ello nos condujo a considerar que la propuesta podría incluso ser 2.0, entonces qué pasa sí en este semestre se aplicó el 2.0 con todos los profesores, vemos que todos hablamos y llegamos a un consenso no sin las complicaciones inherentes a todo proceso educativo.

–**UDCFD:** Haciendo una retrospectiva acerca del proceso de la jornada, ¿a usted como docente, ¿qué le permitió ver la Jornada de Innovación Educativa y Pedagógica en la que participo?

–**Giovanni:** Lo primero: el título. Profundizar en el término innovación. Pensar en la creatividad como la capacidad que tiene un ser humano para resolver cualquier circunstancia adversa, pero lo que innova son los medios por los cuales llega a esa creatividad. Entonces se habla de innovación y creatividad al mismo tiempo.

Hay que decir que por ser un método que comenzó a trabajarse de manera individual, posteriormente se vio su valor y se enriqueció desde otras instituciones a nivel de educación superior. No solamente aquí en Colombia, también en Argentina donde ya hay unos intereses particulares por hacer ponencias representativas de este tipo de temas y con México en la Universidad de Guadalajara. Es de anotar también los intercambios con el Centro Universitario Arquitectura Arte Diseñopara quien estamos escribiendo un capítulo del libro que precisamente permite entender cómo es la metodología. Se está haciendo otra publicación internacional con la Universidad de la Costa en Barranquilla, se trata de un libro en el que hablamos de creatividad durante el primer semestre, pero también qué pasa en el segundo momento, en el quinto, que pasa en patrimonio, qué pasa en arquitectura, en diseño, porque esto es aplicable a cualquier

proceso. Entonces han surgido posturas de otros compañeros de la Universidad de Sao Paulo en Brasil, la Universidad de Ciudad Juárez, también en México. Ello implica que estemos trabajando en equipo interdisciplinar sobre todas estas tendencias contemporáneas universales y a estas metodologías, algunas muy disruptivas; otras mucho más, digamos, congruentes; otras, de pensamientos más abiertos. Entonces cuando llega ante los docentes de la Facultad esa dinámica de interés de otras partes del mundo, en la Facultad se ha mostrado cierto desinterés, nos quedamos solos los de primero, porque de pronto (hay que decirlo también) no es del interés de los docentes. Pero ocurre que la metodología es diferente y ocurre con ella que no hay esa posibilidad de explicarla, no solo a primero, sino cómo se podría aplicar en algunos semestres; A veces sucede que “no se es profeta en su propia tierra”, entonces lo que se ve interesante en otras partes es rutinario en el lugar donde uno trabaja. Pienso que esa rutina hay que modificarla porque es parte del proceso de crecimiento que tenemos. Finalmente cuando uno ve que funciona y que los compañeros dicen: mira lo que realmente pienso, que eso es en retrospectiva, algo que nos dice sigamos haciéndolo, podemos crecer más, esto se puede llevar a otro estadio, porque tiene de dónde cortar e innovar.

Tenemos muchos talentos acá y muchas veces no conocemos lo que hace el compañero de al lado o de la Facultad de al lado, y resulta que están haciendo cosas que le está interesando al mundo y qué bonito narrarlo, entonces eso pienso, que sí hace falta que se nos permita cuando hay innovación y creatividad, que la Universidad se apropie del proceso a través de sus profesores y permita diversificar el conocimiento a las otras facultades.

–**UDCFD:** Profesor Giovanni, desde la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente, agradecemos su disponibilidad para aceptar esta entrevista.