

# Discurso de interacción social de Teun Van Dijk y desarrollo de competencia oral en estudiantes de bachillerato de la Escuela Industrial 20 de Julio, Puerto Wilches

## Teun van Dijk's social interaction discourse and development of oral competence in high school students of the 20 de julio Industrial School in Puerto Wilches

Deysi Johanna Vargas Reyes  
Especialista en Pedagogía de la Lengua y la Literatura  
Candidata a magíster en Educación  
Universidad de Pamplona, Pamplona, Norte de Santander, Colombia  
Correo electrónico: deijovare@hotmail.com

Recibido: 25 de octubre de 2021  
Aprobado: 15 de noviembre de 2021

### Cómo citar este artículo:

Vargas, D. J. (2021). Discurso de interacción social de Teun Van Dijk y desarrollo de competencia oral en estudiantes de bachillerato de la Escuela Industrial 20 de Julio, Puerto Wilches. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 11(2), 73 - 81.

### Resumen

En el presente artículo de reflexión se exponen aspectos importantes sobre la incidencia de la teoría del discurso de interacción social de Teun Van Dijk, en el desarrollo de la competencia oral de los estudiantes de noveno grado. El trabajo partió de la identificación del problema, el cual está centrado en fortalecer la oralidad de los estudiantes, además de optimizar la interacción social mediante el uso adecuado del discurso. Con base en ello, se procedió a una documentación amplia que fue plasmada en el marco teórico en el que se tuvieron en cuenta aspectos, tales como: la teoría del discurso de interacción social, la competencia oral y la expresión oral, que serán la base para el proceso metodológico, y que se ejecutará mediante un enfoque cualitativo, cuyo método es investigación-acción. En él que participarán cinco docentes del área de lengua castellana, que responderán preguntas planteadas de acuerdo con las categorías de análisis referente al discursos de interacción social, dimensiones del habla y discurso y sociedad. Asimismo, entrarán al escenario nueve estudiantes del grado noveno que desarrollarán una prueba diagnóstica en la que se tendrán en cuenta las categorías ya mencionadas. Es preciso señalar que la información recolectada será registrada en un diario de campo que permitirá un análisis minucioso de los fenómenos detectados. En cuanto a los resultados, se espera que la estrategia didáctica ayude al desarrollo de habilidades orales de los estudiantes y mejorar los procesos comunicativos entre estudiante-estudiante y estudiante-docente.

**Palabras clave:** Competencia oral, discurso, conversación cotidiana, interacción social y sociedad.

### Abstract

This reflection article presents important aspects on the incidence of Teun van Dijk's discourse theory of social interaction in the development of oral competence of ninth grade students. The work started from the identification of the problem, which is focused on strengthening students' orality, as well as optimizing social interaction through the adequate use of discourse. Based on this, we will proceed to an extensive documentation that was embodied in the theoretical framework in which the following aspects were taken into account: The theory of social interaction discourse, oral competence and oral expression that will be the basis for the methodological process and will be executed through a qualitative approach; action-research method, in which five teachers of the Spanish language area will participate, answering questions set according to the categories of analysis referring to social interaction discourse, dimensions of speech and discourse, and society. Likewise, nine ninth-grade students will enter the stage to develop a diagnostic test in which the aforementioned categories will be taken into account. It should be noted that the information collected will be recorded in a field diary that allows for a thorough analysis of the phenomena detected. As for the results, it is expected that the didactic strategy will help develop students' oral skills and improve their communicative processes among students and between students-teachers.

**Key words:** Oral competence, discourse, everyday conversation, social interaction and society.

## Introducción

Los planteamientos teóricos que subyacen en la presente investigación revisten gran importancia, toda vez que se convierten en la base para el diseño de los instrumentos de la recolección de la información, así como para el planteamiento de las categorías de análisis y la confrontación (triangulación), con los hallazgos que aquí surjan. En tal sentido, en este apartado se abordan aspectos, como: la teoría del discurso de Teun Van Dijk; la oralidad; la competencia oral; la expresión oral y sus características, y las características del discurso oral.

Se inicia por mencionar el concepto de discurso, el cual, según Van Dijk (2001), es una forma de utilización del lenguaje, que a su vez se asocia con ideas y filosofías propias de personas o grupos que son divulgadas y sustentadas por estos. En este sentido, menciona que en el concepto de discurso es preciso saber quién utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza, por qué y cuándo lo hace.

De acuerdo con lo anterior, Van Dijk (2001) señala que el discurso es un suceso de comunicación que involucra aspectos funcionales para comunicar ideas, creencias y emociones como parte de sucesos sociales de alta complejidad en contextos específicos, como un encuentro con amigos, una llamada telefónica, una lección en el aula, una entrevista de trabajo, una consulta con el médico, etc.

En el ámbito educativo, el discurso se encuentra inmerso en todas las prácticas de la enseñanza y el aprendizaje y es dentro del aula que el discurso se vuelve un acto social, el cual, según Mata (1993), desde la interacción requiere especial atención a partir aspectos estructurales y funcionales del lenguaje. En este orden de ideas, exige de los estudiantes la capacidad de usar ciertas estructuras lingüísticas, así como el empleo de diferentes recursos lingüísticos en

contextos y situaciones apropiadas. Lo anterior es reforzado por el autor cuando menciona que "La competencia en clase es a la vez un fin en sí misma y un medio de adquirir otros objetivos educativos, sean estos de tipo académico o de tipo social-interpersonal" (p. 23).

A la par con lo anterior, Mata (1993) enuncia que el aula es un contexto comunicativo único que exige alta competencia en las formas de expresión oral y escrita, mencionando a la vez que el manejo no adecuado de estas competencias representa dificultades para participar con éxito en las interacciones sociales, lo cual afecta de manera directa los procesos de aprendizaje.

Al respecto, Mata (1993) señala que es importante que el estudiante aprenda y se apropie de las reglas que rigen el aula como espacio de interacción social, así como las estrategias que se siguen para el logro de determinados objetivos en dicho espacio. Estas reglas exigen el manejo del lenguaje desde aspectos sintácticos, semánticos y pragmáticos y su dominio resulta imprescindible para el éxito escolar.

También, se relacionan los postulados de Sentis (1997), quien al hacer referencia al discurso en la interacción social toma en cuenta el contexto mencionando que existe una relación entre el uso del lenguaje con la cultura y las normas de comportamiento. En este sentido, la interacción social está regulada por las normas de grupo, pero es definida en términos de acciones de los participantes; así las cosas, contexto social implica contexto cultural, "si la interacción está regida por normas, entonces la cultura es la que determina, en cierto grado, cómo deben actuar entre sí los participantes para que la interacción logre sus metas" (p. 374).

Por otra parte, Sentis (1997) se refiere a la conversación como un medio de interacción social donde el discurso juega un papel preponderante y que, en el mismo sentido está regida por reglas textuales, semánticas, pragmáticas y cognitivas. De la misma manera señala algunas



*Cristo Rey -Pamplona (Norte de Santander)*

características propias de este tipo de interacción, tales como que en ella puede participar cualquier persona; las relaciones socioculturales no están programadas unilateralmente; su tema no está fijado previamente; se puede realizar en diversos contextos y tener varias funciones posibles.

Ahora bien, desde la óptica del MEN (1996) son entendidas como “el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes que desarrollan las personas y que les permiten comprender, interactuar y transformar el mundo en el que viven. De la misma manera, recoge el pensamiento de Delors (1994), cuando menciona que las competencias permiten al ser humano aprender a conocer; aprender a hacer; aprender a vivir juntos y a vivir con los demás y aprender a ser.

Asimismo, el MEN (1996) aduce que la noción de competencia se relaciona con el aprendizaje escolar y la educación permanente. De la misma manera, halla relación con el paso de una educación centrada en contenidos a una educación centrada en la pregunta sobre el sujeto del aprendizaje y su mundo.

En la misma línea del desarrollo de las competencias, guarda relación con la comprensión de la educación como un proceso donde los conocimientos disciplinares no pueden concebirse de manera separada al desarrollo de actitudes, valores, habilidades, entendiendo, de la misma manera, el papel fundamental de la construcción de ciudadanía.

Desde el punto de vista estrictamente educativo, el MEN (1996) menciona que “las competencias básicas constituyen uno de los parámetros de lo que todo niño, niña y joven debe saber y saber hacer para lograr el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo” (p. 11), siendo las competencias básicas: competencias científicas, competencias ciudadanas, competencias matemáticas y competencias comunicativas, y ser el objetivo de estas últimas “formar personas capaces de comunicarse de

manera asertiva (tanto verbal como no verbal), reconociéndose como interlocutores que producen, comprenden y argumentan significados de manera solidaria, atendiendo a las particularidades de cada situación comunicativa” (p. 15).

De acuerdo con lo antes planteado, se puede inferir entonces que la competencia oral está encaminada a la adquisición y puesta en práctica de habilidades discursivas que le permitan a la persona una comunicación asertiva, caracterizada esta por la coherencia, la cohesión, la adecuación y la ilación. En este orden de ideas, en los siguientes apartados se amplían los conceptos de oralidad y expresión oral como elementos determinantes en la comunicación y en el acto educativo.

## Metodología

Consideramos que la metodología por emplear sea la que corresponde al enfoque cualitativo. Si se tiene en consideración que la Universidad de Pamplona ofrece la Maestría en Educación, cuya modalidad de investigación es la profundización con el fin de explorar una teoría de un pedagogo o teórico de la lingüística aplicada al campo educativo en general, y al lingüístico en particular. Ahora bien, Hernández, Fernández y Baptista (2006) consideran que:

El enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia los fenómenos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y en su cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan) (p. 9).

En otras palabras, el enfoque cualitativo nos muestra las diferentes situaciones a través de variadas técnicas que recolectan la información, llevando consigo una serie de interpretaciones que van desde el contexto hasta en mismo modo de ver la realidad.

Por otra parte, Stake (1995) citado por Balles-ter (2004) menciona que:

El objetivo de la investigación cualitativa es la *comprensión*, centrando la indagación en los hechos; (...). Desde la investigación cualitativa se pretende la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad (p. 236).

Conforme con lo explicado por estos autores, se puede decir que un enfoque cualitativo se encarga de procesar información de la población objeto de la investigación llevándolo al contexto natural, por lo que resulta más espontánea y en ocasiones más precisa, es decir, en este enfoque el investigador tiene un trato intensivo con las personas a través de la interacción, dejando a un lado un poco la subjetividad; es decir, que no tendrá en cuenta sus prejuicios y creencias.

En esta investigación también tendrá lugar el método de investigación-acción que, según Lewin citado por Elliott (1996):

Se trata de una actividad emprendida por grupos o comunidades con objeto de modificar sus circunstancias de acuerdo con una concepción compartida por sus miembros de los valores humanos. Refuerza y mantiene el sentido de comunidad, como medio para conseguir “el bien común”, en vez de promover el bien exclusivamente individual (...) (p. 95).

Es decir, esta forma de investigación que es iniciada con algún tipo de actividades de forma colectiva por personas, grupos o comunidades siempre buscará el bien para todos, llegando a una práctica reflexiva y así establecer cambios apropiados en una situación estudiada. En otras palabras, esta forma de investigar consiste básicamente en un proceso introspectivo en el que los principales factores que se investigan son, por un lado, la teoría, pues es esta la que se toma como base para que el procedimiento sea beneficioso, además corrobora siendo sustentada y se puede determinar si es válida. Asimismo, la parte procedimental, en la que se lleva a cabo la práctica, desarrolla los conocimientos aprendidos; es decir,



Sacro Santa Basílica de Nuestra Señora del Socorro (Santander)

el ser y el saber hacer, esto se puede lograr gracias al desempeño y habilidades del investigador, a partir de los diferentes contextos sociales.

Los informantes claves son definidos por Mendieta (2015), como aquellas personas que hablan del fenómeno de investigación, en relación con el todo, es decir, tiene un amplio conocimiento relacionado en el contexto donde se desarrolla la actividad investigativa.

Ahora bien, la institución educativa cuenta con alrededor de 1500 estudiantes, un aproximado de 100 docentes, solo la jornada de la tarde cuenta con un poco más de 540 estudiantes repartidos desde el grado sexto a undécimo grado, provenientes de los estratos uno, dos y tres; algunas familias se encuentran ubicadas en las zonas rurales del municipio.

De acuerdo con lo anterior, se tomó como informantes claves a 9 estudiantes del grado noveno de la jornada de la tarde; se seleccionó este grado en particular, debido a que, en este nivel las temáticas abordadas desde el área de lengua castellana están encaminadas al desarrollo de las competencias comunicativas, a la capacidad de relacionarse adecuadamente en un entorno social, partiendo de un apropiado acto de habla. Igualmente, debido a los cambios culturales y a los procesos del desarrollo del pensamiento. Con base en lo anterior, en la tabla 1 se describe en detalle los informantes clave con su respectiva codificación, la cual es útil para el análisis de los resultados que se obtengan.

Tabla 1. *Informantes claves*

INFORMANTE	TIPO DE INFORMANTE	CÓDIGO
Docente Lengua Castellana bachillerato	Docente	DLCB1-3
Docente Lengua Castellana primaria	Docente	DLCP 1-2
Estudiantes grado noveno	Estudiante	EGN 1-9

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las fases de investigación, estas se basan en lo expuesto por Colás y Buendía (1998), quienes enuncian que estas se exponen por ciclos en forma de espiral, organizando el proceso sobre dos ejes: uno estratégico, constituido por la acción y la reflexión; y otro organizativo, constituido por la planificación y la observación. Ambas direcciones están en continua interacción, partiendo desde la identificación de necesidades a través del diagnóstico de la situación, donde se tiene en cuenta la formulación del problema, la recolección de datos, el trabajo de campo, el análisis de datos, la discusión de resultados y conclusiones.

Seguidamente se realiza el desarrollo del plan de acción o estrategia determinada, se implementa la acción y, a partir de esto se brinda una reflexión o evaluación dando respuesta a la pregunta ¿produce los cambios deseados? Y, por último, se finaliza la investigación.

Así pues, las fases de la metodología que se aplican desde la investigación-acción se describen en el esquema siguiente, tomado de Colás y Buendía (1998).

Figura 3. *Esquema Investigación-Acción.*



Lo anterior surge de una revisión realizada por Colás (2007) sobre las prácticas de la investigación-acción en España, donde se encontró que gran parte de estas se centran en la formación del profesorado y en el desarrollo curricular. Las funciones que se le asignan se dirigen al diseño y desarrollo curricular, capacitación

para el cambio y la innovación, y la generación del conocimiento teórico y metateórico de los procesos formativos.

De acuerdo con lo dicho, las fases de la presente investigación se detallan a continuación:

**Ciclo 1. Identificación de necesidades:** vivencias diarias en el aula, identificación de problemas de oralidad en los estudiantes, teniendo en cuenta causas y consecuencias, tanto desde lo social, como desde lo académico.

**Ciclo 2. Diagnóstico de la situación:** aplicación de la observación directa mediante formato previamente dispuesto. Establecimiento de prioridades.

**Ciclo 3. Desarrollo de un plan de acción:** diseño de una estrategia didáctica a partir de la teoría del discurso como interacción social de Teun Van Dijk, con el fin de dar respuesta a la problemática identificada.

**Ciclo 4. Acción:** aplicación de la estrategia didáctica a los estudiantes de noveno grado de la Escuela Industrial 20 de Julio del municipio de Puerto Wilches, Santander. Seguimiento permanente de la docente investigadora a la labor desarrollada por los estudiantes.

**Ciclo 5. Reflexión:** valoración de la estrategia de acuerdo con los resultados obtenidos en su aplicación. Propuestas de mejoramiento y continuidad de la estrategia.

Las categorías también van a determinar los límites y alcances del estudio, por ello que, para el caso de la presente investigación, las categorías por tener en cuenta serán las descritas a continuación:

Tabla 2. *Categorías de análisis*

Categorías	Subcategorías	Código
Discurso de interacción social	Discurso cotidiano	DCT
	Interacción social en contexto	DSC

Categorías	Subcategorías	Código
Dimensiones del habla	Acto locutivo	ALV
	Acto ilocutivo	AILV
	Acto perlocutivo	APLV
Discurso-sociedad	Interacción social	DIS
	Descripción y explicación de la conversación	SEC

De acuerdo con los objetivos planteados, los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación son la entrevista, prueba diagnóstica y el diario de campo. En este orden de ideas, se debe decir que la entrevista es definida por Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013) quienes señalan que la entrevista es “una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar” (p. 162), en el mismo sentido, argumenta que es una técnica de valiosa utilidad en la investigación de corte cualitativo, asegurando que es más eficaz que el cuestionario, toda vez que permite obtener información más completa y profunda, a la par que otorga la posibilidad de aclarar dudas que se presenten durante el proceso, lo cual, desde su propia perspectiva, genera respuestas más útiles.

Por su parte, Cerda (1991) señala que se trata de una conversación que tiene un propósito definido, y este propósito se da en función del tema que se investiga. Es un proceso de transacción de dar y recibir información, de pregunta-respuesta, de emisor receptor, hasta alcanzar los objetivos que se propongan los investigadores. Las funciones de la entrevista son: obtener información de individuos y grupos, facilitar opiniones, e influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o un grupo (opiniones, sentimientos, comportamientos, etc.).

Los aportes de los autores en mención permiten configurar una amplia idea de la gran utilidad que representa la entrevista, dado que la configuración general de las preguntas permite al informante explicar y justificar sus respuestas. Asimismo, facilita al investigador el análisis de estas.



*Parroquia San Juan de Nepomuceno – Floridablanca (Santander)*

Es de aclarar que, para el caso de la presente investigación, la entrevista será aplicada a los docentes relacionados como informantes clave en la tabla 1, con el fin de conocer su apreciación respecto al manejo que sus estudiantes hacen de la oralidad. El análisis se hará por medio de la hermenéutica del discurso.

En lo que se refiere a la observación directa, esta es entendida por Cerda (1991) como una técnica que le permite al investigador percibir directamente, sin intermediarios que deformen la percepción, los hechos de la realidad objetiva, con lo cual se eliminan las deformaciones subjetivas propias de otras técnicas indirectas. Para el caso de la presente investigación, se hará una observación directa a los estudiantes con el fin de reconocer en ellos algunos conocimientos básicos respecto a ritmo, afinación y acople.

Cabe anotar que la prueba diagnóstica será aplicada a los estudiantes de noveno grado la de Escuela Industrial 20 de Julio del municipio de Puerto Wilches, Santander, con el fin de diag-

nosticar la forma en que desarrollan su oralidad en el contexto educativo y en su interacción con docentes y compañeros.

Por último, tenemos el diario de campo, el cual es definido por Valverde (1993) como un instrumento de registro de información que se utiliza para “conocer la realidad, profundizar sobre nuevos hechos en la situación que se atiende, dar secuencia a un proceso de investigación e intervención y disponer de datos para la labor evaluativa posterior” (p. 309). Para este caso, el diario de campo será utilizado para registrar el proceso de aplicación de la estrategia didáctica que será aplicada en el ciclo 4.

## **Conclusiones**

Referente a la prospectiva, se espera que los estudiantes tengan iniciativa a la hora de realizar actividades orales, además de una participación activa en el aula, aportando su punto de vista, respetando y valorando la opinión de los otros, generando un clima socio-afectivo, que permita contribuir al respeto, relaciones positivas, em-

páticas y democráticas. Ahora bien, con base en la prospectiva, se concluye que la teoría del discurso de interacción social de Teun Van Dijk tiene en cuenta aspectos importantes del discurso cotidiano, de una interacción social en contexto, en este caso, en el aula, además de las dimensiones de los actos de habla como, son: el acto locutivo, que es el acto físico de emitir un enunciado, seguido a esto, un acto ilocutivo que contiene la intención comunicativa y, por último, el acto perlocutivo que es el efecto que genera el enunciado en el oyente. De ahí que, se infiere que la interacción social está marcada e influenciada por el discurso, el cual toma distintas connotaciones según el contexto donde se genere, a la vez que se ve afectado por aspectos como el género, la filiación étnica y la cultura, a lo que se podría añadir la edad, la voz, la forma, el tamaño y hasta el nivel jerárquico dentro del grupo social; aspectos que inciden en la interacción comunicativa de los estudiantes.

## Referencias

- Ballester, L. (2004). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Universitat de les Illes Balears.
- Cerda, H. (1991). Los elementos de la Investigación. Bogotá: El Bicho. <https://docplayer.es/9381084-Capitulo-7-medios-instrumentos-tecnicas-y-metodos-en-la-recoleccion-de-datos-e-informacion.html>
- Colás, M. P. (2007). *La investigación-acción y la generación de conocimiento educativo*. Murcia.
- Colas, M.P y Buendía, L. (1998). Investigación Educativa. Alfar. [https://www.researchgate.net/publication/303017127\\_Investigacion\\_Educativa](https://www.researchgate.net/publication/303017127_Investigacion_Educativa)
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- De la Mata, M.L. (1993). *Interacción social, discurso y aprendizaje en el aula*. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59557/Interacci%C3%B3n%20social%2c%20discurso%20y%20aprendizaje%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación. Encierra un tesoro*. UNESCO.
- Elliott, J. (1996). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- MEN. (1996). *Programas para el desarrollo de competencias*. [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articulos-217596\\_archivo\\_pdf\\_desarrollocompetencias.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articulos-217596_archivo_pdf_desarrollocompetencias.pdf)
- Mendieta, G. (2015). *Informantes y muestreo en investigación cualitativa*. <http://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>
- Sentis, F. (1997). *Interacción y discurso*. [http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/2/N2\\_Sentis.pdf](http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/2/N2_Sentis.pdf)
- Valverde, L. (1993). *El diario de campo*. <https://www.binasssa.cr/revistas/ts/v18n391993/art1.pdf>
- Van Dijk, T. (2001). *El discurso como estructura y proceso*. Gedisa S.A.