

ÍTACA:

ARTÍCULOS DE
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN



Metodología de trabajo colaborativo/cooperativo para la investigación, la formación y el aprendizaje en comunicación

Methodology of collaborative/cooperative work for research, training and learning in communication

Beatriz Eugenia Quiceno Castañeda
Comunicadora Social-Periodista
Especialista en Comunicación Organizacional
Magíster en Acción Humanitaria Internacional
Correo electrónico: bquiceno@udem.edu.co
Universidad de Medellín, Medellín, Colombia

Johana Barreneche Corrales
Comunicadora Social-Periodista
Magíster en Ciencia Política
Doctora en Ciencias Sociales
Correo electrónico: jobarreneche@udem.edu.co
Universidad de Medellín, Medellín, Colombia

María Cristina Pinto Arboleda
Comunicadora Social-Periodista
Especialista en Información Internacional y Países del Sur
Ph.D. en Comunicación, Cambio Social y Desarrollo
Correo electrónico: mcpinto@udem.edu.co
Universidad de Medellín, Medellín, Colombia

Recibido: 27 de enero de 2017. **Aprobado** 19 de marzo de 2017

Cómo citar este artículo:

Quiceno, B., Barreneche, J., Pinto, M. (2018). Metodología de trabajo colaborativo/cooperativo para la investigación, la formación y el aprendizaje en comunicación. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 7(2), 11 - 25.

Resumen

Objetivo. El presente artículo tiene por objetivo sistematizar la metodología de tipo colaborativo/cooperativo empleada para la investigación *Análisis del impacto de los discursos socio-comunicativos locales en la construcción de la referencia en torno al concepto de identidad juvenil latinoamericana. Caso Colombia*. Dicho estudio se basa en el trabajo que en 2015 se realizó en la Universidad Complutense de Madrid, en relación con valores y valoraciones de jóvenes latinoamericanos inmigrantes. En 2016 la metodología se implementó, con algunas variaciones, en Colombia y Argentina para la mencionada investigación. En este artículo se ofrece una sistematización de la metodología derivada puntualmente del caso Colombia.

Metodología. Este texto describe las técnicas empleadas para la obtención de los datos y señala las utilizadas en sus análisis. Se ofrece así un modelo aplicable como recurso de enseñanza-aprendizaje-investigación en aula de clase, específicamente para el área de la co-

municación y afines. Para el estudio específico de Colombia, realizado con estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Medellín, el levantamiento de datos se hizo a partir del trabajo en el interior de un semillero de investigación, empleando para la interpretación de la información herramientas de análisis cualitativo como el Atlas ti y ejercicios con nubes semánticas (Tagxedo).

Hallazgos y conclusiones. Los resultados más relevantes se dividen en dos aspectos. Por un lado, relacionados con las ventajas encontradas en la aplicación de un modelo para la triada enseñanza-aprendizaje-investigación desde la perspectiva del trabajo colaborativo/cooperativo. De otro, se presenta una guía que sirve como pauta para el desarrollo de actividades que permiten poner en práctica la metodología.

Palabras clave: Comunicación, trabajo-colaborativo, trabajo-cooperativo, enseñanza-aprendizaje, investigación.

Abstract

Objective. The aim of this article is to systematize the collaborative / cooperative methodology used for research. Analysis of the impact of local socio-communicative discourses in the construction of the concept of Latin American youth identity. Colombia case. This study is based on the work done in 2015 at the Complutense University of Madrid, regarding values and valuations of young Latin American immigrants. In 2016, the methodology was implemented, with some variations, in Colombia and Argentina for the aforementioned research. This article offers a systematization of the methodology derived from the Colombian case.

Methodology. This text describes the techniques used to obtain the data and indicates those used in its analysis. Thus, an applicable model is offered as a teaching-learning-research resource in the classroom, specifically for communication and related areas. For the specific study of Colombia, conducted with students of the School of Communication at University of Medellín, data was collected from the work within a research center and qualitative analysis tools such as the Atlas ti and exercises with semantic clouds (Tagxedo) were used for the interpretation.

Findings and conclusions. The most relevant results are divided into two aspects. On the one hand, they are related to the advantages found in the application of a model for the teaching-learning-research triad from the perspective of collaborative / cooperative work. On the other hand, a guide is presented that serves as a guide for the development of activities that allow the methodology to be put into practice.

Keywords: Communication, collaborative work, cooperative work, teaching-learning, research.

Introducción

La metodología de trabajo colaborativo/cooperativo¹ fue empleada a lo largo de la investigación, aplicando diversas técnicas para la recolección de la información empírica. En el marco del proyecto de investigación *Análisis del impacto de los discursos socio-comunicativos*

glocales en la construcción de la referencia en torno al concepto de identidad juvenil latinoamericana. Caso Colombia se pretendió interpretar la interiorización juvenil valorativa de los discursos (intrafamiliares, grupales, institucionales y mediáticos), transformados algunas veces en imágenes y otras en discursos escritos o verbalizados que operaron como patrones intersubjetivos de representaciones deseables e indeseables, determinando algunas de las prácticas individuales y grupales y configurando lo que se denomina *identidad*.

La metodología se hizo con algunas variables importantes en los tres países. En España se llevó a cabo con estudiantes del programa de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid y, en Argentina, en 6 universidades que cuentan también con programas de comunicación. En ambos casos los resultados reportados por los investigadores han sido positivos, en cuanto a la utilización de distintas herramientas que ofrece el trabajo de tipo colaborativo/cooperativo para establecer, en el caso de Madrid, los valores y valoraciones de los jóvenes latinoamericanos y, en el caso de Argentina, para identificar cómo construyen los jóvenes universitarios su identidad como latinoamericanos. Estas investigaciones han dado cuenta de nuevas técnicas para aplicar el trabajo de tipo colaborativo/cooperativo en el aula de clase.

El objetivo de este artículo es describir, de manera sistematizada, la experiencia de trabajo con estudiantes que se convirtieron en sujeto-objeto de la investigación, como una metodología de enseñanza-aprendizaje replicable en procesos formativos e investigativos con estudiantes de comunicación con el fin de desarrollar competencias importantes para su formación profesional y que, según lo propuesto por Joan Mateo (2007) podrían categorizarse en *clave*: competencia para tratar con la complejidad y con la ambigüedad, competencia cooperativa y competencia narrativa; y *transversales*: resolución de problemas, comprensión lectora, competencias expresivas y comunicativas, pen-

1 Reconociendo que existe una discusión teórica entre autores sobre el uso de los términos aprendizaje de tipo cooperativo o aprendizaje de tipo colaborativo, en el presente trabajo coincidimos con la postura de Anastasio Ovejero (2013) expresada en el artículo: "Utilidad del aprendizaje cooperativo/colaborativo en el ámbito universitario", en el que expone que pese a que varios autores han hecho el trabajo de diferenciar los términos, el autor considera que se trata de una distinción meramente terminológica y nominalista que no determina importantes diferencias al momento de emplear la metodología.

samiento reflexivo-crítico, autoconfianza positiva y realista y competencia social.

Si bien, como se mencionó antes, una variación de esta metodología fue utilizada por la Universidad Complutense de Madrid (2015), así como en las seis universidades argentinas en las que se realizó el estudio de manera simultánea, en el presente texto solo se dará cuenta del proceso que se llevó a cabo entre el 2016 y el 2017 con estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Medellín en Colombia, con el fin de ejemplificar el uso que se le puede dar a la misma en el proceso de enseñanza-aprendizaje-investigación en los programas de comunicación y afines.

El campo de investigación sobre la producción, los usos y las representaciones juveniles desde la comunicación, ha sido frecuentemente abordado desde diferentes enfoques centrados en el análisis de los colectivos juveniles como objeto de investigación, analizando sus expresiones, prácticas y comportamientos.

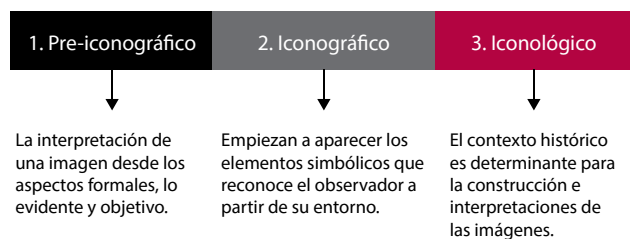
La particularidad del proyecto radicó en, por un lado, otorgar protagonismo a los jóvenes (estudiantes universitarios), que se convierten en sujetos-objeto de investigación y comprensión de su propia *identidad*, apropiándose de su proceso de aprendizaje y generando conocimiento colaborativo compartido. Por otro, en la investigación docente centrada en la pertinencia del uso de recursos icónicos como método de investigación-acción-participación en los procesos de enseñanza.

Para ello se propuso una aproximación metodológica centrada en el análisis de la visión de los jóvenes estudiantes a través de imágenes y otros materiales icónicos; partiendo de los principios de la iconología de Panofsky (1998): 1. Lectura del sentido fenoménico de la imagen, es decir, la iconología; 2. Interpretación de su significado iconográfico desde los principios de la auto-etnografía: la interpretación como método de aprendizaje de la realizaron los propios estudiantes; y 3. Penetración de su contenido esencial como expresión de la



identidad, vinculando imágenes e imaginarios simbólicos asociados.

Figura 1



Fuente: Elaboración propia.

En el planteamiento metodológico, por tanto, se consideró importante tener en cuenta el protagonismo de los propios sujetos-objeto de la investigación, recurriendo a técnicas que permitieron la recolección, análisis y autoevaluación de las imágenes y opiniones de los participantes mediante protocolos de sistematización de la información.

A fin de tener un grupo de estudiantes constante con el cual trabajar todo el proceso y recolectar la información, se abrió un semillero de investigación a partir de la convocatoria libre que se hizo en la Facultad de Comunicación. Este semillero se diseñó bajo metodología bimodal, haciendo uso de las tecnologías de información y comunicación; así algunas actividades se desarrollaron de forma virtual en la plataforma de la Universidad y otras de forma presencial en el aula de clase.

Al semillero se vincularon 20 estudiantes que cumplieran con unas características fundamentales que los definían como jóvenes. Si bien este concepto es polisémico y tiene tantas discusiones como autores, no se tomó el concepto de joven desde lo meramente etario, sino como lo plantean Margulis y Urresti (2008), desde el concepto de moratoria social, es decir, el espacio que dan algunas sociedades para retardar las demandas que se hacen a los jóvenes, como el matrimonio o el inicio de la vida laboral, y les extienden el periodo para educarse y capacitarse. Así las cosas, los 20 estudiantes

que integraron el semillero debían cumplir con 4 características básicas: no estar casados, no tener hijos, no trabajar para pagarse sus estudios o ayudar en su casa. De esta manera se cumplió con esa definición de joven.

Una vez se tuvieron los estudiantes caracterizados, se inició el trabajo en el semillero. Lo primero que se hizo fue diseñar cada una de las fases y técnicas que llevarían al equipo de investigación a recolectar los datos respectivos a través de la técnica del trabajo colaborativo/cooperativo.

El sujeto que investiga y el sujeto-objeto de la investigación

No es suficiente tener oídos para escuchar lo que es dicho.
Es necesario también que haya silencio dentro del alma
Alberto Caeiro.

En las ciencias sociales y humanas, cada vez y con más permiso, es posible detenerse en los detalles e intentar poner la atención en aquello que no es observable a simple vista. Es una especie de apuesta en la posibilidad de acercarse mucho y experimentar junto a aquellos a quienes se pretende *observar-estudiar*. Este fue el caso de esta investigación realizada con estudiantes de la universidad de Medellín, bajo la metodología de trabajo colaborativo/cooperativo. Cuando se observa tan de cerca el riesgo/ventaja, es la *afectación*, en los términos de la antropóloga y etnógrafa francesa Favret-Saada (2005).

Según la autora, cuando quien observa acepta ser *afectado*, es porque se dio permiso para –de alguna manera– identificarse con el punto de vista *nativo*. Así, a partir de esta aceptación, el propio conocimiento se deshace. Para Favret-Saada si el proyecto de conocimiento resulta omnipresente, nada sucede (2005, pp. 155-161). En la investigación realizada sobre identidad juvenil latinoamericana, a pesar de no haber trabajado con una metodología estrictamente etnográfica, la proximidad con el sujeto-objeto de la investigación generó, qui-



zás necesariamente, un tipo de *vaivén* en la observación que para algunos resultaría próximo del campo de la antropología.

Se puede decir que la *afectación* sucede a través de dos situaciones: en la realización del trabajo (lo que se denominaría campo en antropología) y en la necesaria relación con el otro. Dicha afectación se da mirando, escuchando y sintiendo, en el sentido de la *observación* que, en este caso específico, las investigadoras tuvieron de su propia comprensión sobre el concepto de identidad; al mismo tiempo en que proponían un ejercicio similar a los estudiantes sujeto-objeto de la investigación.

Para trabajar e investigar en el sentido propuesto se hace necesario, entonces, cierto *despojo* del lugar habitual. El ser *afectado* de Saada, se relaciona de alguna manera con un tipo de comprensión paciente –en el tiempo y por eso las múltiples actividades– que posibilita una especie de comprensión ampliada por parte de quien investiga.

De otro lado, y de acuerdo con Carrillo (2009), quien hace referencia al Modo dos que hace referencia a los cambios contemporáneos en la producción de diversas formas de conocimiento, este se produce en contextos dinámicos de aplicación, lo que se torna al mismo tiempo en una de las principales características de la Investigación Acción Participación (IAP).

En relación a la transdisciplinariedad, haciendo referencia a la conversación posible en esta investigación –entre comunicación y educación– el modo dos, para el autor, resulta en algo más que el trabajo colaborativo de expertos dispuestos a la solución de problemas específicos. Para Carrillo, una investigación de este tipo, es decir, en contexto, “requiere construir consensos específicos en torno a sus presupuestos conceptuales, sus prácticas metodológicas y sus implicaciones extracognitivas” (Carrillo, 2009, p. 176).

Fue este uno de los desafíos fundamentales en la presente investigación, utilizar herramientas tanto desde la comunicación (trabajo con imágenes, escritura, comprensión iconológica), como desde el campo de las humanidades en sentido amplio para, además del objetivo relacionado con la recolección de datos para la investigación, propiciar un espacio para el desarrollo y fortalecimiento de habilidades y competencias de diversos tipos.

Según Carrillo (2009), “la transdisciplinariedad, a diferencia de la multi e interdisciplinariedad implica una verdadera creatividad, pues articula teorías, métodos y procedimientos provenientes de las disciplinas, pero en función de la especificidad de los problemas a resolver” (p. 176). Para el caso puntual de esta investigación no se partió de la idea de un problema que necesitara solución, más bien de un fenómeno, la identidad, sobre el que es preciso suscitar reflexión para ampliar su comprensión.

En este trabajo se denominó sujeto-objeto a los estudiantes que participaron de la investigación, principalmente en el momento en que se desarrolló el trabajo de recolección de datos a través del semillero de investigación. Fueron considerados y denominados de esta manera porque al mismo tiempo en que eran objeto de observación por parte de las investigadoras, eran también productores activos de los datos, reflexionando sobre estos de manera continua y activa.

Metodología

El paso a paso de un modelo de trabajo colaborativo/cooperativo

Si bien existen muchos autores, corrientes, disciplinas y perspectivas para definir el concepto de modelo, se puede afirmar que este representa de forma esquematizada un fenómeno, un asunto, una experiencia entre otros (Vásquez, Quiceno y Arango, 2015). La Real Academia de la Lengua define modelo, como

“Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo. Representación en pequeño de alguna cosa”. El filósofo y humanista argentino Mario Bunge (1997) define modelo como “Una construcción teórica que pretende otorgar una explicación sobre un fragmento acotado de la realidad y nos informa de cómo intervenir en dicha realidad y orientar así la enseñanza en el camino adecuado”.

A continuación, se explicará el paso a paso de la metodología que se utilizó en la investigación mencionada anteriormente. Se pretende, por un lado, representar un fragmento del trabajo realizado durante todo el proceso investigativo y, por otro, ponerlo a consideración de quien lo encuentre útil para sus procesos de enseñanza-aprendizaje-investigación.

La metodología se dividió en 6 etapas, tomando como referencia la propuesta de Alcega y Hernández (2015) en su investigación sobre la iconología de los valores juveniles. Estas etapas buscaban ofrecer a los jóvenes

sujeto-objeto de la investigación, espacios de reflexión, tanto individual como grupal. La mayor parte de ellos se desarrolló a través del semillero y otros en el aula de clase. En estos espacios se diseñaron actividades conducentes a completar las siguientes etapas:

- Auto-Reflexión crítica individual.
- Reflexión crítica grupal.
- Codificación iconográfica.
- Validación y contraste de los resultados cuantificados.
- Análisis iconológico de las imágenes representativas.
- Análisis de las instancias de socialización de las *identidades* juveniles.

La siguiente tabla detalla las 7 actividades realizadas en las 6 etapas de la metodología, que ya se mencionaron:

Tabla 1. *Actividades desarrolladas durante el Semillero de Comunicación e Identidad en Latinoamérica*

TIPO DE ACTIVIDAD	TÉCNICA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES
1. Introducción y motivación	Reunión integrantes semillero e investigadores- PRESENCIAL	Contexto de la investigación y del semillero (video Calle 13). Presentación de los integrantes del semillero. Metodología por seguir y desarrollo de actividades. Producto para entregar por parte de los estudiantes al finalizar el semillero. Explicación del funcionamiento del Aula Virtual.
2. Reflexión crítica individual	Trabajo individual- VIRTUAL	El estudiante hacía una reflexión personal acerca de los aspectos con los que identifica o no a Latinoamérica. El documento se subía a la plataforma junto con las imágenes que reflejaban los aspectos que mencionó en su reflexión.
3. Magistral	Trabajo individual- PRESENCIAL	A través de una sesión teórico-práctica, los estudiantes aprendieron en qué consiste la técnica del collage.
4. Reflexión crítica individual	Elaboración collage- PRESENCIAL	Teniendo en cuenta las reflexiones e indicaciones metodológicas vistas en la sesión de la técnica Collage (presencial o virtual) y, a partir de las primeras imágenes individuales y las reflexiones personales, los estudiantes realizaron un collage donde representaron su postura frente a la identidad latinoamericana.

TIPO DE ACTIVIDAD	TÉCNICA	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES
5. Reflexión crítica grupal-Componente cooperativo	Juego de roles- PRESENCIAL-	<p>Actividad introductoria: Se dejaron disponible en el aula virtual varios documentos cortos sobre identidad latinoamericana para socializarla en el semillero.</p> <p>En el interior de los grupos se generaron los siguientes roles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • integrante lee en voz alta el documento. • integrante sistematiza y toma notas de las discusiones y consensos. • integrante organiza el orden en que sus compañeros piden la palabra. <p>Durante la actividad se organizaron en grupos según la lectura que les interesaba debatir, y nuevamente la leyeron en el grupo. Una vez leído el documento, debatían y sacaban 5 ideas claves.</p> <p>A partir de las imágenes que cada uno seleccionó en las sesiones anteriores se generó un repositorio de imágenes relacionadas con las cinco ideas claves. Los estudiantes debían etiquetarlas a partir de conceptos/ideas que ellos querían utilizar.</p> <p>La definición de dichas etiquetas debía hacerse por debate y consenso.</p>
6. Reflexión crítica grupal -Componente cooperativo	Elaboración de collage- PRESENCIAL	<p>Cada grupo debía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar enunciados individuales a partir de las reflexiones personales. Discutir y consensuar enunciados que representen la postura del grupo acerca de lo que los identifica o no como latinoamericanos (elegir las frases). 2. Agrupar frases o enunciados por categorías. 3. Elegir imágenes representativas de las frases. 4. Clasificar las imágenes según el grado de acuerdo con el grupo. 5. Elaborar collage. 6. Redactar sustentación idea "alegoría" representada en el collage.
7. Reflexión crítica grupal -Componente cooperativo	Lectura en grupos- PRESENCIAL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se realizó una actividad introductoria que consistía en comentar por grupos, diferentes textos cortos sobre Latinoamérica. 2. A partir de las reflexiones generadas en cada grupo, se le solicitó a los integrantes seleccionar de toda la base de datos de imágenes del semillero, aquellas que consideraban más representativas para debatir acerca de una supuesta o no identidad latinoamericana. 3. Dicha selección de imágenes debía ir acompañada de un texto con la argumentación hecha por cada grupo.

Fuente: Elaboración propia.

El trabajo de tipo colaborativo/cooperativo, una alternativa para diseñar actividades educativas

El trabajo de tipo colaborativo/cooperativo surge en respuesta a un modelo que, aunque suele utilizarse todavía dentro de los sistemas educativos, demostró, entre otros resultados,

que fomentaba una actitud pasiva en los estudiantes, ya que el conocimiento se limitaba a la reproducción de contenidos, y dejaba de lado cuestiones fundamentales, como el desarrollo de competencias transversales y la participación de los estudiantes dentro de su propio proceso de conocimiento.



El trabajo de tipo individual que caracterizaba dichos modelos tradicionales de enseñanza exigía a los estudiantes lograr metas personales de aprendizaje, y generaba un ambiente donde primaba el interés propio y la valoración de los esfuerzos individuales. En oposición, en los últimos años se ha observado que el éxito personal no depende del fracaso de los demás, sino que, por el contrario, el trabajo conjunto posibilita lograr metas comunes.

En los modelos que se plantean como oportunos para abordar nuevos enfoques en los procesos de enseñanza, el aprendizaje colaborativo/cooperativo es una propuesta metodológica que se ha desarrollado con el objetivo de orientar el diseño de las actividades educativas. El eje básico de este modelo se centra en el trabajo en grupos para maximizar el proceso de aprendizaje, bajo una estructura de responsabilidades compartidas entre el profesor y el estudiante.

Este tipo de aprendizaje debe cumplir al menos estos cinco requisitos: interacción cara a cara, interdependencia positiva, responsabilidad individual, heterogeneidad grupal e igualdad de estatus. El trabajo cooperativo propone diseñar clases, teniendo en cuenta propuestas flexibles, donde cada sesión se diseña según los objetivos que se esperan conseguir y con una estructura de trabajo participativo por parte de los estudiantes y el profesor. Es importante resaltar que dicha metodología no sustituye otros procedimientos pedagógicos, como las explicaciones del profesor o el trabajo individual, sino que, por el contrario, los complementa y enriquece. En nuestro caso, al tratarse de una actividad integrada a un proceso de investigación utilizamos la metodología de Grupos Formales de Trabajo Cooperativo, los cuales tienen una duración de varias semanas para completar una tarea específica.

Esta forma de trabajo se definió teniendo en cuenta la recomendación de Bará y Domingo (2005) cuando describen las características

y ventajas de esta modalidad de grupos de la siguiente manera:

- Se espera que cada estudiante interactúe con sus compañeros, poniendo en común sus ideas y compartiendo determinados materiales.
- El trabajo entre pares fomenta la motivación por alcanzar mejores logros académicos.
- El aprendizaje entre estudiantes surge a partir de procesos de comprensión y elaboración de conceptos.
- Se fomenta el trabajo por roles y responsabilidades al equipo desde el aporte y compromiso individual.

De la misma manera, siguiendo las recomendaciones metodológicas se trabajó por grupos conformados máximo por 4 estudiantes, que en algunas ocasiones se organizaron de forma autónoma y en otras por decisión de las investigadoras.

Respecto al rol de las profesoras, su intervención en los espacios de trabajo se desarrolló teniendo en cuenta los siguientes principios de tipo colaborativo y cooperativo:

1. Enseñar a cooperar de forma positiva.
2. Observar lo que sucede en cada grupo y con cada estudiante.
3. Prestar atención a cada equipo para resolver los problemas que puedan surgir.
4. Proporcionar reconocimiento y oportunidad a todos los estudiantes de comprobar su propio progreso.

El trabajo entre pares permite que se optimice el proceso de aprendizaje a través del establecimiento del diálogo, pensamiento crítico, argumentación de ideas; todos estos

procesos permiten alcanzar lo que Ovejero (2013) describe como estrategias cognitivas más complejas y ricas. Permite además generar escenarios donde la fortaleza de cada integrante será su capacidad de trabajar en equipo, superando dificultades para lograr objetivos comunes; esta además de ser una habilidad para el desarrollo profesional, incide en la formación de ciudadanos que sepan tratar con la complejidad de vivir en contextos heterogéneos, con los principios de convivencia y respeto por el otro y trabajando para conseguir metas comunes.

Para lograr esta transformación en el modelo educativo, se plantea como punto de partida antes de diseñar los objetivos, la metodología y el tipo de evaluación, analizar de qué manera el estudiante va a aprender con la actividad que se desarrolla dentro y fuera del aula.

El estudio de la comunicación incluye asignaturas tanto de tipo práctico, como teórico. En el caso de estas últimas, los docentes se enfrentan a la dificultad de intentar transformar los contenidos dentro de contextos de aplicación. El hecho de que un estudiante conozca la definición de un concepto no implica necesariamente que sepa relacionarlo dentro de una situación real, ni cómo operar con ellos, lo cual genera una dificultad al momento de saber gestionar una situación determinada.

Técnicas empleadas para el análisis de los datos

Una vez culminada la etapa de recolección de información a través de las siete actividades que se detallaron en el cuadro anterior, se dio paso a la etapa de análisis de los datos. Esto se hizo a través del *software* Atlas.ti y de una aplicación que permite generar nubes semánticas. De esta manera se logró un detallado análisis tanto de los discursos verbales, como de las reflexiones escritas y las imágenes que los jó-

venes asociaron con su percepción de la identidad juvenil latinoamericana.

Identificación de la frecuencia de repetición de las palabras

Esta parte de la investigación se hizo a través de las nubes semánticas o nubes de palabras, que son representaciones visuales de las palabras que más se repiten en un texto. A mayor frecuencia de aparición, mayor será su tamaño dentro de la nube. Este ejercicio permite un amplio uso para identificar frecuencias en muchas temáticas. Incluso algunas marcas comerciales, por ejemplo, hacen uso de ellas para identificar tendencias de consumo de bienes y servicios.

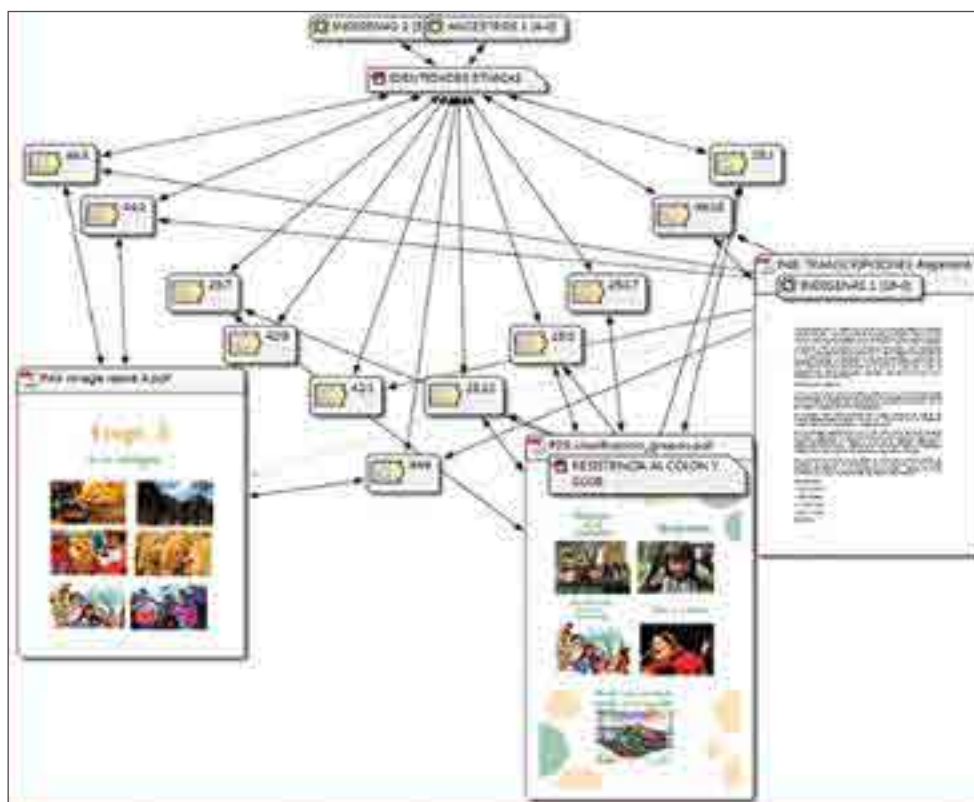
Estas nubes se construyen con un *software* de uso libre en Internet llamado Tagxedo. Con esta herramienta se pudieron identificar los temas más recurrentes en la construcción de la identidad latinoamericana de los estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Medellín. Las siguientes imágenes son ejemplos de las nubes semánticas construidas a partir del análisis de los datos recogidos en diferentes momentos del trabajo de tipo colaborativo/cooperativo. Esta nube es el resultado de la primera actividad que consistía en una reflexión personal sobre con qué se identificaba el estudiante y con qué no cuando pensaba en América Latina (actividad 2 de la tabla 1).

Figura 2. Nube semántica



Fuente: Elaboración propia con resultados de la investigación sobre construcción de identidad.

Figura 5. Red semántica generada al analizar los datos acerca de la categoría denominada identidades étnicas



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en estos dos ejemplos, las redes semánticas surgen del análisis que van generando las investigadoras a partir de las evidencias encontradas en la categorización de los datos obtenidos y, la relación con las imágenes y reflexiones de cada una de las actividades desarrolladas durante el semillero de investigación.

En la etapa final del análisis se cruzaron los resultados obtenidos, tanto de las nubes semánticas como del software Atlas ti, complementando el análisis con la información obtenida en tres grupos de discusión y en una encuesta aplicada a una muestra de estudiantes de la Facultad de Comunicación.

**Hallazgos y conclusiones:
Aprendizajes del proceso desde la
mirada de las investigadoras**

En términos metodológicos lo más importante para ser destacado a partir del uso de la

metodología colaborativa/cooperativa es el enriquecimiento de los lugares que tanto estudiantes como profesores tienen, no solo en el salón de clase sino en los procesos investigativos que involucran los dos roles.

Se podría decir que estos no se *transforman* radicalmente ni se *invierten*, pero sí que sufren una suerte de *ampliación* en relación con sus funciones en las actividades y con su participación en los procesos que se llevan a cabo. Esto se daría principalmente porque lo que pasa a ser importante no responde únicamente a objetivos relacionados con la obtención de conocimientos de tipo académico, sino por la ejercitación o desarrollo de algunas competencias relacionadas que, como ya fue mencionado, tienen que ver con la toma de decisiones y con el desarrollo de habilidades comunicativas o de liderazgo.



Es decir, el trabajo colaborativo/cooperativo amplía de cierta manera la obtención de conocimientos, que varían dependiendo de las temáticas tratadas, al tiempo que estimula, tanto en estudiantes como en docentes, el desarrollo de otras habilidades, hábitos y actitudes.

Para un profesor que tradicionalmente ha ocupado el rol central en la producción de contenidos dentro del salón de clase, la metodología de trabajo colaborativo/cooperativo resulta novedosa, aunque en muchos casos llegue a significar un ejercicio difícil de incorporar. Esta invita, de cierta manera, a despojarse de lugares como aquel en el que se detenta autoridad, o se concluye, en el que todo se sabe o se construye o se les da sentido a los contenidos, al contrario, se abre paso y espacio a los estudiantes para que ellos ganen visibilidad, fuerza, potencia y autonomía en el proceso.

Como se dijo anteriormente, los lugares no se suplantán, no se invierten, tampoco uno de ellos pasa a ser más importante que el otro,

simplemente, manteniéndose, cada uno gana en sí mismo. El espectro de comprensión y de acción se amplía y el territorio por recorrer –explorar– se extiende.

Fue evidenciado que con la metodología de trabajo colaborativo/cooperativo hay un “más” en la cantidad de datos recolectados y en su “calidad”. Así mismo, un tiempo diferente para la comprensión del sujeto-objeto de la investigación y en la propia posibilidad de análisis e interpretación de los datos y de las experiencias.

Es decir, dado que la metodología implica un tiempo de construcción *juntos* –un quehacer que se lleva a cabo en varios encuentros y en diferentes actividades– a partir de múltiples experiencias que propician un “performance” diferente de cada uno de los actores en cada encuentro y nueva actividad, es como si el juego de aproximación y distancia que todo investigador tiene con su objeto –en este caso un sujeto-objeto– se potenciará con la metodología.

En una investigación como la que se llevó a cabo, se recogen variados datos empíricos en cada uno de los encuentros y, como se mencionó antes, a partir de actividades también diversas, como elaboración de collage individuales construidos en ambientes, collage grupal, reflexiones individuales y grupales, exposiciones en la pared de los trabajos realizados, exposiciones orales sobre los estos y elaboración de contenidos para un programa de radio y grabación del mismo. Así mismo los datos recogidos ganan "riqueza" principalmente por su variedad. Metafóricamente es como si el objeto pudiera ser observado, pacientemente, desde varias perspectivas y en diferentes momentos.

En relación con la calidad-cualidad de los datos se puede concluir que, dado que se hacen numerosos encuentros y también que los sujetos son unos y otros en los diferentes momentos o frente a las actividades propuestas, la metodología se revela interesante para, al mismo tiempo, potencializar el objeto-sujeto. Es como si el objeto pudiera ser observado desde diversos ángulos y en momentos diferentes por un observador renovado en cada encuentro. El objeto de alguna manera se expande, revelándose para el investigador de múltiples formas.

Así, en el caso específico de la investigación sobre identidades juveniles latinoamericanas, la metodología permitió observar, recoger, leer diversas facetas del sujeto-objeto. Al mismo tiempo, por tratarse de tres investigadoras, cada una, al "aparecer" frente a los estudiantes con sus peculiares características propició un nuevo tipo de encuentro cada vez. Y como

consecuencia de lo anterior, las investigadoras, observando varias veces su objeto-sujeto y dejándose necesariamente *afectar* por este relativizan su observación, descripción y apreciación.

Finalmente, los escenarios pueden ser múltiples y variados, lo que por un lado, descentraliza las fuentes de información y, por otro, propicia espacios de encuentro que potencian la creatividad y el diálogo, así como también estimulan el fortalecimiento de competencias.

Referencias

- Alcoceba, J.A., Hernández, C. (2015). *Iconología de los valores juveniles. Autoimagen, estereotipos y subculturas de los jóvenes universitarios*. Centro Reina Sofía-FAD.
- Bará, J., y Domingo, J. (2005). *Taller de formación: Técnicas de aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya.
- Bunge, M. (1997). *Ciencia, técnica y desarrollo*. Uruguay: Editorial Sudamericana.
- Carrillo, A. (2009). Vigencia y perspectivas de la investigación participativa. *Revista Mediaciones*, 9. Uniminuto.
- Favret-Saada, J. (2005). Ser afetado. *Cadernos de Campo*, 13, 155-161. São Paulo.
- Margulis, M. Urresti, M. (2008). La juventud es más que una palabra. En Margulis, M. (Ed.). *La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud* (pp. 13-28). Buenos Aires: Biblos.
- Mateo, J. (2007). Interpretando la realidad, construyendo nuevas formas de conocimiento: el desarrollo competencial y su evaluación. En *Revista de Investigación Educativa*, 25(2).
- Ovejero, A. (2013). Utilidad del aprendizaje cooperativo/colaborativo en el ámbito universitario. *Documento Uninvest*. Girona.
- Panofsky, E. (1998). *Estudios sobre iconología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Vásquez, C.P., Quiceno, B.E., Arango, S.I. (2015). *Características que deben tener las asignaturas bimodales en la Universidad de Medellín para definir los criterios generales requeridos para su implementación institucional, en concordancia con el modelo pedagógico de la Universidad*. Vicerrectoría de Investigación Universidad de Medellín.