Formulario Para Evaluación de Manuscritos

*Carta al editor*

**Título del manuscrito:**

Respetado par evaluador, gracias por aceptar la revisión del presente manuscrito. Sus aportes son muy importantes para nuestro equipo editorial, los autores y los lectores de la revista. Esta gestión es totalmente anónima y, por lo tanto, su nombre no será divulgado durante el proceso de evaluación. Al aceptar su rol como evaluador, acepta que no tiene conflictos de interés y que la información contenida en el trabajo será tratada con alta confidencialidad.

Se sugiere realizar una **primera lectura** para obtener una visión general del documento y luego una **segunda lectura** para formular recomendaciones. Le solicitamos amablemente diligenciar el presente documento y si usted lo estima conveniente, insertar comentarios en el texto del trabajo.

|  |
| --- |
| **CONSIDERACIONES GENERALES** |
|  ¿Sería relevante publicar este trabajo? Justifique. |
|  |
|  ¿Existe algún indicio de plagio? |
|  |
| ¿El documento podrá generar algún impacto en la comunidad científica o sus aportes serán importantes en el área del conocimiento? |
|  |
| **EVALUACIÓN DETALLADA DEL MANUSCRITO** |
|  **TÍTULO** |
|  ¿El título refleja la temática de la carta de forma breve y llamativa? |
|  |

|  |
| --- |
|  **TEXTO** |
| El primer párrafo capta la atención ya que indica la problemática, su postura o una frase reflexiva.  |
|  |
| Se evidencia una exposición coherente, lógica y ordenada de los argumentos del autor que orientan a la reflexión. |
|  |
| Otorga hechos teóricos y datos que aumenten la relevancia del problema, argumentando la importancia de esto.  |
|  |
|  Se concede un preámbulo y trasfondo informativo con la inclusión de citas y fuentes que demuestren que se ha informado del tema con opiniones claras evitando el lenguaje emotivo.  |
|  |
| Desde el primer párrafo se plantea la posición con párrafos cortos de forma sucintas, evitando oraciones largas que hacen que el lector pierda interés con ideas enlazadas.  |
|  |
| Utiliza un lenguaje estándar, cuidando la ortografía sin personificar sus críticas. Además, otorga datos personales de su nueva percepción.  |
|  |
| Si se trata de un tema problemático otorga propuestas de solución e intenta hacer un llamamiento a la acción.  |
|  |
|  Las referencias son pertinentes y actualizadas (últimos 5 años) y el formato de citación del artículo se adhiere a los estándares generales de la revista. |
|  |

Comentarios para el editor **(ocultos al autor)**:

Comentarios mayores para el autor:

Comentarios menores para el autor:

**Recomendación final del evaluador:**

* Aceptado sin modificaciones ( )
* Requiere correcciones menores ( )
* Requiere correcciones mayores
	+ Considera que los ajustes deben ser revisados nuevamente por el evaluador ( )
	+ Considera que los ajustes pueden ser revisados por el Comité Editorial ( )
* No publicar el artículo ( )

Nombre:

Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Fecha:

***¡Muchas gracias por su tiempo y dedicación!***

*Versión 01: junio 21 de 2023.*

|  |
| --- |
| Datos del Evaluador |
| Tipo de documento de identidad (Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, Documento Nacional de Identidad, Pasaporte) |  |
| Número de identificación |  |
| Nacionalidad |  |
| Filiación institucional |  |
| Fecha de nacimiento (día/mes/año) |  |
| Link ORCID |  |
| Link CvLac |  |
| Link Google Académica  |  |