**Formulario Para Evaluación de Manuscritos**

*Artículo de Revisión de Tema*

**Título del manuscrito:**

Respetado par evaluador, gracias por aceptar la revisión del presente manuscrito. Sus aportes son muy importantes para nuestro equipo editorial, los autores y los lectores de la revista. Esta gestión es totalmente anónima y, por lo tanto, su nombre no será divulgado durante el proceso de evaluación. Al aceptar su rol como evaluador, acepta que no tiene conflictos de interés y que la información contenida en el trabajo será tratada con alta confidencialidad.

Se sugiere realizar una **primera lectura** para obtener una visión general del documento y luego una **segunda lectura** para formular recomendaciones. Le solicitamos amablemente diligenciar el presente documento y si usted lo estima conveniente, insertar comentarios en el texto del trabajo.

|  |
| --- |
| **CONSIDERACIONES GENERALES** |
| ¿Sería relevante publicar este trabajo? Justifique. |
|  |
| ¿Existe algún indicio de plagio? |
|  |
| ¿El documento podrá generar algún impacto en la comunidad científica o sus aportes serán importantes en el área del conocimiento? |
|  |
| **EVALUACIÓN DETALLADA DEL MANUSCRITO** |
| **TÍTULO** |
| ¿El título expone el contenido del artículo? |
|  |

|  |
| --- |
| **TEXTO** |
| El resumen es preciso, coherente y conciso. |
|  |
| Se refleja una revisión teórica donde se abordan los principales aspectos conceptuales que sustentan la temática a exponer, dilucidando el problema a abordar con un soporte bibliográfico actualizado y pertinente. |
|  |
| Se evidencia una exposición coherente, lógica y ordenada de los argumentos del autor que orientan a la revisión del tema. |
|  |
| Presenta sus referentes conceptuales y literatura relevante de forma concisa, incluyendo tanto los referentes históricos como los actuales (últimos cinco a tres años). |
|  |
| El artículo genera un aporte nuevo en el campo de conocimiento del que se deriva la revisión de tema. |
|  |
| Presenta las contribuciones que la revisión hace a la literatura (por ejemplo, desafiando, complementando o confirmando investigaciones o teorías previas en la literatura). |
|  |
| El formato de citación del artículo se adhiere a los estándares generales de la revista. |
|  |
| Incluye también los autores que se consideran clásicos dentro del área. |
|  |
| Las referencias son pertinentes y actualizadas (últimos 5 años) |
|  |
| Los autores realizan una conclusión general de la temática revisada. |
|  |

**Comentarios para el editor (ocultos al autor):**

**Comentarios mayores para el autor:**

**Comentarios menores para el autor:**

**Recomendación final del evaluador:**

* Aceptado sin modificaciones ( )
* Requiere correcciones menores ( )
* Requiere correcciones mayores
  + Considera que los ajustes deben ser revisados nuevamente por el evaluador ( )
  + Considera que los ajustes pueden ser revisados por el Comité Editorial ( )
* No publicar el artículo ( )

Nombre:

Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Fecha:

***¡Muchas gracias por su tiempo y dedicación!***

*Versión 01: junio 21 de 2023.*

|  |  |
| --- | --- |
| Datos del Evaluador | |
| Tipo de documento de identidad  (Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, Documento Nacional de Identidad, Pasaporte) |  |
| Número de identificación |  |
| Nacionalidad |  |
| Filiación institucional |  |
| Fecha de nacimiento (día/mes/año) |  |
| Link ORCID |  |
| Link CvLac |  |
| Link Google Académica |  |