Formulario Para Evaluación de Manuscritos

*Artículos Originales Derivados de Investigaciones Primarias*

**Título del manuscrito:**

Respetado par evaluador, gracias por aceptar la revisión del presente manuscrito. Sus aportes son muy importantes para nuestro equipo editorial, los autores y los lectores de la revista. Esta gestión es totalmente anónima y, por lo tanto, su nombre no será divulgado durante el proceso de evaluación. Al aceptar su rol como evaluador, acepta que no tiene conflictos de interés y que la información contenida en el trabajo será tratada con alta confidencialidad.

Se sugiere realizar una **primera lectura** para obtener una visión general del documento y luego una **segunda lectura** para formular recomendaciones. Le solicitamos amablemente diligenciar el presente documento y si usted lo estima conveniente, insertar comentarios en el texto del trabajo.

|  |
| --- |
| **CONSIDERACIONES GENERALES** |
|  ¿Sería relevante publicar este trabajo? Justifique. |
|  |
|  ¿Existe algún indicio de plagio? |
|  |
|  ¿El artículo utiliza bibliografía relevante y actualizada en relación con el tema tratado? |
|  |
| ¿El documento podrá generar algún impacto en la comunidad científica o sus aportes serán importantes en el área del conocimiento? |
|  |
| **EVALUACIÓN DETALLADA DEL MANUSCRITO** |
|  **TÍTULO Y RESUMEN** |
|  ¿El título expone el contenido del artículo? |
|  |
|  ¿El resumen induce al lector a leer el artículo?  |
|  |

|  |
| --- |
|  **INTRODUCCIÓN** |
|  ¿El problema de investigación se encuentra claramente formulado? |
|  |
|  ¿La introducción sustenta la importancia del trabajo presentado? |
|  |
|  ¿El objetivo está claramente definido? |
|  |
|  **MATERIALES Y MÉTODOS** |
|  ¿Los materiales y métodos son coherentes con el objetivo de la investigación? |
|  |
|  ¿Los materiales y métodos proporcionan suficiente información con respecto a los participantes y procedimientos desarrollados? |
|  |
|  ¿Se presentan los análisis estadísticos realizados y estos son coherentes con el objetivo del trabajo? |
|  |
|  ¿Se presentan las consideraciones éticas y/o las consideraciones ambientales pertinentes?  |
|  |
|  **RESULTADOS** |
|  ¿Los resultados están expuestos de forma concreta? |
|  |
|  ¿Las tablas y/o figuras ilustran suficientemente los hallazgos?  |
|  |
|  **DISCUSIÓN** |
|  ¿La discusión (incluyendo las conclusiones) es acorde con los resultados? |
|  |
|  ¿Realiza comparaciones pertinentes con estudios locales y foráneos? |
|  |
|  ¿Se exponen las fortalezas y limitaciones del estudio? |
|  |

Comentarios para el editor **(ocultos al autor)**:

Comentarios mayores para el autor:

Comentarios menores para el autor:

**Recomendación final del evaluador:**

* Aceptado sin modificaciones ( )
* Requiere correcciones menores ( )
* Requiere correcciones mayores
	+ Considera que los ajustes deben ser revisados nuevamente por el evaluador ( )
	+ Considera que los ajustes pueden ser revisados por el Comité Editorial ( )
* No publicar el artículo ( )

Nombre:

Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Fecha:

***¡Muchas gracias por su tiempo y dedicación!***

*Versión 04: marzo 2 de 2020.*

|  |
| --- |
| Datos del Evaluador |
| Tipo de documento de identidad (Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, Documento Nacional de Identidad, Pasaporte) |  |
| Número de identificación |  |
| Nacionalidad |  |
| Fecha de nacimiento (día/mes/año) |  |
| ORCID |  |
| CvLAC |  |
| Google Académico  |  |