

IMPACTO DOCENTE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO¹

El Impacto del Docente a través de su Desempeño Académico en la Formación de las Nuevas Generaciones de Licenciados en Ciencias de la Educación

Nicte de Fátima Guajardo Concha²
Universidad Santo Tomás - Bucaramanga

Resumen

La investigación ilustra cómo el desempeño académico del docente dentro de las IES, se ve reflejado en el impacto que deja en la formación de las nuevas generaciones de Licenciados en Ciencias de la Educación. Estableciéndose a través de las relaciones intersubjetivas que el alumno conforma con sus profesores durante su estancia en las aulas universitarias. El objeto de estudio fueron los profesores que impartían clases en dicha licenciatura, se dividieron en tres grupos predecesores, contemporáneos y sucesores. La metodología utilizada en esta investigación está conformada por el paradigma cualitativo, el método fenomenológico y la entrevista como técnica. Se apoyó en las aportaciones de Alfred Schutz y en relación a la división de la población con la teoría de referencia de Robert Merton.

Palabras Clave:

Impacto, Desempeño Académico, Formación, Docente, Alumno, Aprendizaje, Realidad Social, Mundo de la Vida, Verstehen, Subjetividad, Intersubjetividad.

TEACHER IMPACT AND ACADEMIC PERFORMANCE

Teacher impact through academic performance on new generation of Education Sciences bachelors.

Abstract

The investigation illustrates how teacher academic performance within IES that is reflected on the impact and are left behind on new generation of Education sciences bachelors. It is established through intersubjective relations that students conform to teachers' staff during their stay in university rooms. The study object was the teachers who are teaching lessons on such university degree; divided in three groups: predecessors, contemporary and successors. The methodology used in this investigation is conformed by qualitative paradigm, phenomenological method and interview as technique. It was supported by Alfred Schutz contributions and related to population division with Robert Merton reference theory.

1 Artículo resultado de la investigación en torno al "Impacto Docente y Desempeño Académico" en el marco de la Maestría en Educación, de la autora, realizada en la División Académica de Educación y Artes de la universidad de Juárez Autónoma de Tabasco, México.

2 Doctorado Desarrollo Psicológico, Aprendizaje y Educación; Perspectivas Contemporáneas Universidad de Alcalá de Henares. Madrid; España (Candidata); Magíster en Educación Universidad Juárez Autónoma de Tabasco Villahermosa, Tabasco; México. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco Villahermosa, Tabasco; México; Título convalidado por el Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia. tedocha@hotmail.com

Key words:

Academic performance, training, teacher, student, learning, social reality, world of life, Verstehen, subjectivity, intersubjectivity.

El aprendizaje es resultado de un proceso continuo en el que se ponen en marcha las estrategias de enseñanza del docente y diversas habilidades y disposiciones del alumno. De esta forma, intervienen diferentes habilidades, conocimientos, actitudes y valores generados, reconstruidos y reconfigurados dentro del salón de clases tanto por el profesor como por el estudiante, lo cual va a lograr que se den cambios de carácter social, intelectual y emocional en los sujetos mismos que, de acuerdo al grado de concientización, compromiso e involucramiento, serán para toda su vida o por un periodo determinado y, en el último de los casos pasarán a formar parte del recuerdo.

Lo anterior se presenta en el devenir de la vida cotidiana que se gesta en las aulas, es ahí donde los sujetos educativos, combinan sus propias historias de vida, gracias a la interacción y la comunicación. No existe receta que nos indique cómo llevar a cabo el desenvolvimiento de la cotidianidad, ésta se da de forma natural, es algo que los sujetos traemos en actitud natural, como señala la fenomenología. Es un proceso que, por ejemplo, se inicia con el primer día que el maestro se presenta ante los alumnos, depende no sólo de las características particulares de cada profesor o alumno sino de la combinación de todos los elementos ya mencionados. Es un transcurso subjetivo que se presenta sin que nosotros caigamos en la cuenta o busquemos entenderlas racionalmente.

Objetivo Investigativo

Tuvo como finalidad proporcionar una visión profunda del cómo se forman las relaciones subjetivas entre los agentes educativos durante su formación profesional, con el propósito de lograr una mejor comprensión de lo que sucede dentro y fuera de las aulas.

Como primer elemento en la elaboración de esta investigación, se estableció una pregunta de investigación: "¿Cómo influye el desempeño académico de los profesores formadores en el desarrollo de los nuevos Licenciados en Ciencias de la Educación?". Una vez planteado este interrogante, se construyó la hipótesis que ayuda a dar respuesta, la cual es: "A lo largo de procesos de formación institucionalizados, como el que se gesta en la Licenciatura en Ciencias de la Educación, los profesores y alumnos entablan una serie de relaciones interpersonales que cubren diversas esferas de la realidad social que van desde el ámbito académico, social, personal hasta el afectivo".

Los conceptos teóricos que sirven para fundamentar esta investigación, son los que enmarcan a la fenomenología social; a continuación se explican brevemente:

Realidad social:

Para Max Weber la sociedad está organizada analíticamente por dos tipos de realidades, una llamada objetiva, la cual contiene nuestras apreciaciones básicas sobre los problemas de la sociología del

conocimiento, la otra llamada realidad subjetiva aquí se encuentran las apreciaciones que se aplican al nivel de la conciencia subjetiva. Weber definió a la sociedad como un complejo de interrelaciones humanas caracterizadas por la conducta de una pluralidad de actores. La sociología weberiana era subjetiva, ya que Weber decía que el sociólogo tenía que hacer una interpretación subjetiva y una atribución causal aunque tiene tintes de elementos racionales de la actividad mental del hombre. De Kant, Weber retoma que, la realidad social es considerada como infinita, intensiva y extensivamente, ya que es imposible llegar a conocerla en su totalidad, con esto quiere decir que no es posible explicarla de manera general o global, porque nuestros conocimientos son limitados; para acceder a la comprensión de realidad nos ayudamos de los conceptos que generamos a lo largo de nuestra vida, y es esto lo que caracteriza a la realidad social en Weber. Por lo tanto, la realidad se debe focalizar para explicarla a partir de sus particularidades.

Ante la necesidad de explicar una parte de la realidad, Weber postuló el método comprensivo, que surge para entender el sentido de la acción, en el cual el conocimiento de estas partes es igualmente importante de acuerdo con los criterios y valores de cada investigador, sustenta que la realidad es heterogénea y caótica. Así, plantea la imposibilidad de buscar leyes o reglas generales que determinen su funcionamiento y su orden; de ahí las necesidades de comprenderla para explicarla. La construcción de la realidad social que Berger y Luckmann utilizan la toman de Alfred Schutz, nos permite comprender cómo las representaciones sociales se construyen y se reconstruyen, además de que se transmiten de generación en generación; se encuentra algo común entre los individuos, estas represen-

taciones son las que, por una parte permiten la comunicación al interior de los grupos y por otra, determinan su identidad. La tesis fundamental de la obra realizada en conjunto por estos autores es que la realidad se construye socialmente y que la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce. Se define la realidad como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia predisposición y como conocimiento a la certidumbre de que los fenómenos son reales y que poseen características específicas. En conclusión la sociedad es parte de la realidad social y forma parte del mundo de la vida, hecho por hombres, habitado por hombres y que, a su vez, forma hombres en un proceso histórico.

Verstehen:

El término "comprensión" se deriva de la palabra alemana Verstehen, éste término se deriva de un campo conocido como hermenéutica, la cual constituye un acercamiento especial a la comprensión e interpretación de diversos escritos. El objetivo era comprender el pensamiento del autor, así como la estructura básica del texto, Weber sostenía que el científico tenía que trabajar en la explicación causal ayudado de la comprensión.

Mundo de la vida:

El mundo de la vida es el mundo tal cual lo vivimos en la vida cotidiana, aquí el individuo exclusivamente se dedica a vivir; en otras palabras, es el conocimiento acerca del cómo se desarrolla la vida cotidiana de los actores en el medio en donde se construye la realidad para dar pie a la creación de "su propio mundo de la vida". La vida cotidiana se constituye dinámicamente en función de las interrelaciones que

los sujetos establecen entre sí. Desde el punto de vista de Alfred Schutz, dentro de este ámbito podemos ser comprendidos por nuestros semejantes, y sólo en él podemos actuar junto con ellos, es entonces, la realidad fundamental y eminente del hombre. El concepto conocido como Lebenswelt (mundo de la vida) Alfred Schutz lo deriva de Husserl, es la denominación que dio al mundo en el que tiene lo mundano, lo dado, por supuesto. Es en este mundo donde las personas actúan con la <actitud natural>, es decir, donde las personas dan por sentado que este mundo existe y no dudan de su realidad, El mundo de la vida es el mundo de la cotidianidad, es la esfera, el horizonte espacio-temporal en el que trascurren las vivencias, pensamientos y acciones humanas de orden espontáneo o irreflexivo. En síntesis el mundo de la vida o Lebenswelt, es el núcleo en donde el hombre se desarrolla en cualquier ámbito mediante el uso de los conocimientos tanto los que le han sido transmitidos por sus antecesores como los aprendidos por él mismo en el desenvolvimiento de su vida diaria con sus contemporáneos, lo cual le permite llegar a tener una comprensión no sólo de sus actos sino de las acciones de sus iguales.

Subjetividad e intersubjetividad

Para Schutz la intersubjetividad es utilizada para referirse al mundo social, de manera especial a la naturaleza social del conocimiento, la cual es la conciencia que se tiene de todas las cosas desde el punto de vista propio, el cual comparto en mi vida cotidiana con otras personas, la intersubjetividad es básicamente regulada por ciertas características de las personas, las cuales hacen viable una relación cara a cara entre yo y otros.

Berger y Luckmann denominan a la subjetividad como aquella trama de

percepciones, aspiraciones, memorias, saberes y sentimientos que nos impulsa y nos da una orientación para actuar en el mundo. Subjetividad social es esa misma trama compartida por un colectivo. Ella le permite construir sus relaciones, percibirse como un "nosotros" y actuar colectivamente. La subjetividad es parte de la cultura, pero es aquella parte que es inseparable de las personas concretas. Por lo mismo es la parte más cambiante y frágil de ella.

Para Alfred Schutz la sociología fenomenológica se centra en la intersubjetividad, el mundo subjetivo no es un mundo privado; es común a todos, existe porque vivimos en él como hombres entre hombres, con quienes nos vinculan influencias y labores comunes comprendemos a los demás y somos comprendidos por ellos, la intersubjetividad existe en el (presente vivido) en el que nos hablamos y nos escuchamos unos a otros, compartimos el mismo tiempo y espacio con otros. A Schutz no le interesaba la interacción física de los individuos, sino el modo en que se comprenden recíprocamente sus conciencias, la manera en que se relacionan intersubjetivamente unos a otros.

Los tres mundos de Alfred Schutz: Dentro del mundo de la vida existen relaciones entre los diversos sujetos que la habitan y Alfred Schutz hace una diferencia entre estas relaciones íntimas que él denominada cara a cara que no es otra cosa que las "relaciones entre nosotros" y las relaciones distantes conocidas como "relaciones entre ellos"; asimismo Schutz maneja los tres tiempos del mundo, dividiéndolo en pasado (histórico) presente (operar) y futuro (diseñar un escenario).

Los tres mundo que ocupa este apartado, los cuales son la parte medular de este trabajo de investigación, Schutz los denominó de la siguiente manera, en primera instancia se

encuentra el *mitwelt* (el reino de la realidad social indirectamente experimentada) el *folgewelt* (el reino de los sucesores) y el *vorwelt* (el reino de los predecesores). Para Schutz, los reinos de los sucesores y los predecesores tienen un interés periférico.

El término de influencia se considera importante, ya que el ser humano como ente complejo la recibe de manera histórica de los diversos factores sociales que lo rodean desde el inicio de su vida. Cuando el hombre aporta elementos a la sociedad es un ser interiorizado, estos elementos no son otra cosa que las diversas aportaciones a través de la interacción con otros miembros de la sociedad que le han hecho o que él ha deseado tomar y que le han parecido significativas para un mejor desarrollo de su persona, para ello es necesario interactuar, relacionarse con los demás sujetos que se encuentran a su alrededor. En los tiempos actuales y desde una perspectiva social se concibe a un hombre participativo en su desarrollo, tanto educativo como en la interacción social con sus semejantes; por lo cual se vuelve un ser que educa y es educado al mismo tiempo, ya que para la sociología lo anterior se concreta en los procesos de socialización que debe seguir un individuo.

Cabe aclarar que el desarrollo de la presente investigación se lleva a partir desde dos perspectivas fundamentales que es la ruta teórica que se seguirá: la fenomenología social y la didáctica crítica.

La fenomenología social nos permite conocer los significados y el sentido que le otorgan los sujetos a la acción social, esta perspectiva teórica tiene que ver con la parte humana de la ciencia, su principal objeto de estudio es el desenvolvimiento del individuo dentro de la sociedad; ésta ayudará

a entender el desenvolvimiento del profesor y alumno dentro del salón de clases, también nos auxiliará a la interpretación del contexto en donde se desenvuelven nuestros sujetos, esto lo lograremos a través del análisis de la entrevista, ya que al entablar una conversación con los sujetos investigados, ello dará las herramientas necesarias para la recreación de los escenarios. Específicamente, se aborda desde la perspectiva de Alfred Schutz (1974); Berger y Luckman (1968); Joan-Carles Mélich (1995). Cabe aclarar, que los estudios fenomenográficos se aplican cuando lo que se busca de la investigación es conocer las formas cualitativamente diferentes en que las personas experimentan, conceptualizan, perciben y comprenden el mundo que les rodea. (Cólas Bravo citado por Buendía 1988) debido a que la fenomenología destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva.

Igualmente este trabajo investigativo se apoya en la corriente de la didáctica crítica, la cual ayuda a identificar el papel y la función del profesor; se la considera como la disciplina que aborda el proceso de enseñanza aprendizaje para desentrañar sus implicaciones con miras a lograr una labor docente más consciente y significativa, tanto para los profesores como para los alumnos. Además, toma a la educación como un fenómeno social complejo que puede ser abordado de diversas perspectivas teóricas cada una de las cuales responde a formas de concebir la sociedad, el hombre, el conocimiento y la realidad. Se apoya igualmente en la consideración de que la práctica docente como objeto de reflexión tiene un potencial significativo en relación a la posible transformación de la práctica docente. La didáctica crítica retoma elementos de las teorías Constructivista y Humanista.

Teoría Constructivista

Es la idea que mantiene que el individuo no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se produce día a día como resultado de la interacción. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. Los instrumentos con los que realiza el sujeto esta construcción, son fundamentalmente los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea.

Teoría Humanista

Toma al alumno como un ente activo en su educación, el cual está inmerso en el mundo de la vida, es educable y a su vez educando, debido a que no se limita a adaptarse ni a transformarlo, si no que le da sentido a su formación. El humanismo fue uno de los conceptos creados por los historiadores del siglo XIX para referirse a la revalorización, la investigación y la interpretación de los hechos; el humanismo, completa la idea inicial de que nos hallamos en una época diferente, en la cual se debe tomar muy en cuenta el sentir de los sujetos. El profesor humanista, era algo más que un maestro, la preocupación por los problemas morales y políticos a los que se enfrentaba la sociedad en aquella época, le forzó a adoptar también posiciones humanistas, en el sentido de que nada de lo humano le sería ajeno.

Ruta Metodológica

Paradigma

Se usó el paradigma cualitativo porque permite construir datos descriptivos y nos concede tener un conocimiento más profundo del objeto que se va a

estudiar. Este enfoque tiene su origen en las aportaciones de Marx Weber, quien introduce el término "verstehen" o "comprender", con lo que reconoce que además de la descripción y medición de variables sociales, se deben considerar los significados subjetivos y la comprensión del contexto en donde ocurre el fenómeno, desde este enfoque, la realidad se percibe como las experiencias únicas que se encuentran dentro del sistema social ya sean individuales o grupales.

La realidad es única y puede ser interpretada por las personas que se encuentran dentro de la sociedad, la realidad es la misma lo que varía son las interpretaciones que los sujetos hacen de ella. Esto es lo que señala Schutz cuando dice que el sujeto hace interpretaciones de su realidad con base en un marco histórico social predeterminado.

Método

El método aplicado fue el fenomenológico, dado que busca rescatar los fundamentos de la vida cotidiana; en éste, el mundo se encuentra construido por las definiciones de los individuos, es una realidad que permite conocer las conceptualizaciones (tipificaciones y recetas) que ellos hacen acerca de su actuaciones pero con base en el contexto histórico social previo, lo anterior obedece a que, el objetivo de nuestra investigación es comprender cómo se van entretejiendo las relaciones subjetivas de los individuos en la cotidianidad de la vida.

El método fenomenológico ha realizado importantes aportaciones a la corriente cualitativa en la investigación educativa, el fenomenólogo busca comprensión por medio de diversas técnicas, tales como: la observación participante o no participante, la entrevista a profundidad; generan datos descriptivos y significativos que serán utilizados

en el análisis para comprender a los sujetos. Los investigadores del análisis cualitativo dan su valor prioritario a entender los fenómenos a partir de una comprensión en un nivel personal de los motivos, creencias y significados que están detrás de las acciones de la gente. En la fenomenología, se hacen observaciones en condiciones naturales habida cuenta la opinión personal de los sujetos de estudio, se tiene un toque subjetivo, porque siempre las opiniones de los seres humanos están involucradas en el proceso.

Instrumentos

La técnica utilizada, fue la entrevista, gracias a que permite acercarnos a la realidad investigada, con la finalidad de entablar una interacción verbal entre el entrevistador y el entrevistado para aprehender la interpretación de aquellos que experimentan los sucesos de los hechos vividos.

La entrevista es una técnica en la que una persona solicita información de otra o de un grupo, para obtener datos sobre un problema, presupone la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de que exista una interacción verbal. Se tienen que considerar diversos aspectos tales como: la relación entrevistado-entrevistador, tipos de preguntas, el registro de las respuestas, el ambiente en donde se realiza. Los tipos de entrevista que existen son: entrevista estructura (informales), no estructurada, entrevista a profundidad o entrevista de grupo.

Con la finalidad de alcanzar el objetivo de la investigación y tomadas las aportaciones realizadas por Alfred Schutz, quién es uno de los autores principales, se decidió dividir la población en tres grupos, dándoles los siguientes nombres; pioneros (profesores con 20 o más años de servicio), intermedios (maestros que cuentan con 10 a 19

años) y, herederos (maestros que tenían de 1 a 9 años de antigüedad).

Participantes

La población total era de 90 profesores, se escogieron 15, los cuales fueron divididos en tres subgrupos cada uno con 5 profesores. La división a la que fue sujeta la población tiene su base en la Teoría de los Grupos de Referencia dentro de la estructura de la sociedad, creada por Robert Merton, quien dividió a los grupos sociales en dos partes, por un lado tenemos a los "grupos a los cuales no pertenecemos (tipo normativo)" y por otro están los "grupos a los cuales si pertenecemos (tipo de comparación)". El entablar relaciones con los grupos que no son los nuestros es un acto que con frecuencia sucede en la sociedad, de hecho, este es uno de los procesos que sostiene la socialización intergeneracional, permite la relación entre adultos y jóvenes, padres e hijos, maestros y estudiantes, entre otros; esto nos permite formar nuestra conducta y sus valoraciones. Este hecho es el que conforma el interés básico de la teoría de los grupos de referencia, ya que se interesa por descubrir cuáles son los procesos que utilizan los individuos para relacionarse con los grupos a los que no se pertenece, sin embargo, es importante resaltar que también puede explicar las orientaciones que se tiene hacia los grupo a los que se pertenece.

El guión que se utilizó para realizar la entrevista está estructurado de la siguiente manera. En primer lugar se localizan los datos de identificación de la institución en donde se aplicó la entrevista, en segundo lugar, tenemos la explicación de los objetivos en donde se manifiesta el por qué de la entrevista, para proceder finalmente a la presentación de las preguntas que conforman dicho guión, en total cuenta con 75 preguntas de las cuales, 39

son abiertas y 36 cerradas. Además, el guión está conformado por 5 bloques (a continuación los explicamos), esta información era necesario obtenerla para hacer una identificación completa de los profesores investigados, lo que nos permitiría comprender cómo se había conformado su formación académica.

Características socio demográficas: En este apartado se deseaba hacer una identificación con los datos particulares de cada uno de los profesores encuestados.

Formación académica: Se buscaba conocer cuáles son los tipos de escuela en donde estudiaron y los grados académicos con los que cuentan nuestros sujetos a investigar.

Antecedentes académicos: Sirvió para conocer dónde comenzaron a desempeñarse como docentes, cuantos años llevan trabajando, el motivo que tuvieron para trabajar como profesores de la UJAT, así como conocer cuales son las experiencias significativas que han tenido como docentes.

Áreas complementarias de formación continua como profesores: sabemos muy bien que la actualización para cualquier profesional es indispensable, sobre todo para los docentes, esta categoría fue diseñada para saber cuáles son las apreciaciones que tienen los sujetos acerca de este rubro, cuántos y de que tipos son los eventos de actualización que efectúan, y con qué se encuentran relacionados.

Relación con sus predecesores, contemporáneos y sucesores: Este apartado de la entrevista, es la más significativa, debido a que interesaba saber cómo fue y es la relación con sus antiguos profesores y compañeros de estudio, cuál es la relación que llevan con sus alumnos, si retoman o retomaron en algún momento alguna de las prácticas

de sus antiguos docentes, cuáles son los valores que les enseñaron y cuál es el aprendizaje que desean dejar en sus alumnos.

Resultados

Para obtener los resultados de la presente investigación, se partió en primer lugar de de la pregunta: quiénes han sido nuestros profesores universitarios con esto se sabrá qué tan fuerte ha sido el impacto que hemos recibido de ellos a tal grado, que tal vez de manera consiente o inconsciente llegamos a dar continuidad y, por qué no, a mejorar aquella práctica educativa vivida por nosotros. Esta pregunta llevó a tratar de responder a un segundo interrogante quiénes son nuestros alumnos, qué pretendemos dejar nosotros en ellos y qué tipo de relación establecemos entre nosotros. Consideramos que lo anterior nos obliga a pensar en cómo es nuestra enseñanza, cómo nos desarrollamos, cómo nos desenvolvemos en la cotidianidad de la vida escolar y qué tan importante son las relaciones intersubjetivas entre los actores educativos, creemos que esto es una invitación para reflexionar acerca de qué tanto debemos poner de nuestra parte y saber qué es lo que podemos o no aportar, para mejorar día a día nuestro desenvolvimiento ante nuestros alumnos.

Es importante mencionar que doce de los quince profesores entrevistados eran egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, lo cual era indispensable en el estudio, ya que el objetivo principal era conocer qué tanto impacta el desempeño de los profesores en los futuros profesionales de la educación, para lo cual era preciso que todos los entrevistados fueran egresados de dicha licenciatura.

Otro factor importante es que a lo largo de su experiencia como docentes los profesores entrevistados han logrado obtener muchas satisfacciones tanto en el ámbito profesional como profesionales, pero quizá las que tienen mayor peso son las que han efectuado junto a sus alumnos o compañeros de trabajo fuera del ambiente escolar. Ya que comentan que estas han sido experiencias muy enriquecedoras porque les han permitido que conozcan y comprendan mejor al individuo antes que al alumno o profesor. Estas son el tipo de relaciones que se construyen en el mundo de la vida, debido a que son las que reelaboramos de forma natural y espontánea, logrando con esto que las relaciones intersubjetivas de los actores educativos se fortalezcan y dejen de ser una simple y sencilla relación con los congéneres para convertirse en una relación con nosotros lo que permitirá dejar huella con la finalidad de que su propio desempeño se vea fortalecido cuando se encuentren en el campo laboral.

Algunos de los aspectos de donde los maestros podemos darnos cuenta qué tan importante ha sido nuestro desempeño académico son los resultados que se dejan en los trabajos efectuados; como por ejemplo al encontrarnos con nuestros antepasados, ya que nos permite mirar hacia atrás y darnos cuenta qué fue lo que dejamos, igualmente es importante para los antepasados encontrarse con nosotros, es decir, los sucesores ya que esto les permitirá saber cuál ha sido el resultado de sus prácticas académicas.

En relación con la parte medular de la investigación, que es la relación que han tenido los investigados con sus predecesores, contemporáneos y sucesores, se puede mencionar

que sí existe un impacto entre los profesores y alumnos, y que éstos no sólo recuerdan a los profesores que les dieron clase, sino que con el paso del tiempo se han dado cuenta que han impactado en ellos de forma académica, ideológica, afectiva y socialmente; permitiendo con esto que al inicio de su práctica como docente retomaran y emplearan aspectos tales como metodológicos, didácticos y de evaluación. Pero con el paso del tiempo y su propia experiencia han construido su propia personalidad como docentes. Los 5 valores que más han trascendido son honestidad, responsabilidad, respeto, disciplina y ética; valores que en la actualidad son inculcados en las nuevas generaciones, debido a que se tiene la ventaja de que muchos de los egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación pertenezcan a la actual plantilla docente de la DAEA-UJAT, lo que hace que se efectúe un reencuentro con su pasado, con sus vivencias y con muchos de sus propios compañeros de estudios.

Es preciso recordar que dentro del mundo de la vida se conforman las relaciones intersubjetivas entre los individuos, las cuales se pueden tomar desde dos vertientes; las relaciones ellos, éstas son las que se hacen y quedan en el pasado aunque también se pueden presentar en el presente convirtiéndose en una realidad mediatamente percibida, y las relaciones nosotros que son los contactos del presente pero también del pasado con la salvedad que al reanudarlas ya no son más del pasado sino que se convierten en el presente nuevamente con la diferencia que en éstas hay una interpelación cara a cara.

Las relaciones que los sucesores llevan con sus alumnos, son conocidas

desde el enfoque fenomenológico como las relaciones con los congéneres, es decir, son individuos de su mismo género sin importar las afinidades que pueden existir entre ellos, se conforman de manera más general; pero por otra parte también se conforman las relaciones nosotros, este tipo de relaciones son las que se realizan con los individuos con los cuales se tienen ciertas reciprocidades.

Se considera, que esto se encuentra relacionado con la teoría de Alfred Schütz que refiere a las relaciones creadas en los tres apartados de la sociedad, es decir, pasado, presente y futuro, ya que estas relaciones sociales que establecemos en el mundo de la vida, son la mayor prueba para poder comprender si dejamos un impacto en las generaciones de alumnos con las cuales convivimos durante nuestro desempeño como profesores.

Para apoyar los resultados obtenidos, se muestran algunas respuestas de los grupos entrevistados, hacia las preguntas más relevantes de nuestro estudio:

Respuestas de los tres grupos (pioneros, intermedios y herederos) hacia la pregunta de cual era su experiencia más significativa vivida como estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Pionero #1: "Lo que más me impactó fue el hecho de que mis profesores implementaran la camaradería, considero que esto es un factor muy positivo ya que permite que el trato entre profesor y alumno sea más llevadero, permitiendo que se tumben las barreras que puedan existir en esta relación", es decir, tuvo una relación nosotros cara a cara con sus profesores. Intermedio #3: "Muy

bueno, tuve buenos profesores, mi grupo de clases era muy crítico; el ambiente en la institución era muy frío, nos encontrábamos en la escuela de derecho, no había mucha identidad universitaria".

Herederero #4: Ingreso a la licenciatura por el deseo de ser docente, el cual se fue intensificando con el contacto con mis profesores, ello me permitió ir encontrando la afinidad entre mi carrera y mis deseos, me fui haciendo amigo de mis compañeros, pero quizá el mayor impacto que tuve fueron las exigencias de un maestro ya que no estaba acostumbrado al ritmo de trabajo de la universidad, pero aun así siento que me sirvieron mucho sus exigencias ya que me ayudó a forjar mi perfil profesional".

Respuestas de los tres grupos dadas en la pregunta de que si retoma algún aspecto utilizado por sus profesores hacia su práctica profesional.

Pionero #4 "He utilizado cuestiones didácticas para dar mi mejor esfuerzo con mis alumnos, me preocupa que aprendan bien, considero que las estrategias adecuadas son la mejor receta".

Intermedio #2: "El maestro lacides fue el que más influyó en mí, porque a través de él conocí lo que era la libertad dentro del salón de clases, además de que inyectaba la crítica constructiva en nosotros y, su evaluación era continua, lo llegamos a considerar como un tutor aunque aclaro que no existía esta figura en aquellos tiempos, pero el grupo lo buscaba y él se acercaba a nosotros, el maestro dedicaba mucho tiempo a mi grupo, nos brindaba mucha confianza y lo llegamos a considerar como un amigo de una forma espontánea y muy natural".

Herederero #4: "diría que retomo un extracto de todos ellos, es decir, mezclo un poco de los elementos que ellos usaban en mi salón de clases, tales como la disciplina, exigencia, convivencia, entendimiento, respeto y evaluación".

Discusión de Resultados

La necesidad imperante de una educación de calidad a nivel universitario nos hace mirar de forma reflexiva a la realidad en donde nos encontramos, nos obliga de cierta manera a analizar los factores que nos permitirían disfrutar de una verdadera calidad educativa; con esto nos referimos a que es indispensable que los que nos encontramos inmersos en el ámbito educativo conozcamos y comprendamos los elementos que intervienen en dicho fenómeno, nos referimos a cuestiones didácticas-pedagógicas, evaluativos, y demás; con la intención que nos permita estudiar quién es el académico y el impacto de su desempeño en la formación profesional de los estudiantes lo que se verá reflejado en la relación maestro-alumno, lo que buscamos es saber qué tanto nos impactan nuestros maestros al grado de recuperar algún aspecto utilizado por ellos para enriquecer nuestro ejercicio profesional como egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Hay que recordar que las relaciones entre los sujetos que se estructuran en la vida cotidiana son de gran valor, de manera específica lo que a nosotros nos interesaba era conocer cómo se elaboran las relaciones subjetivas e intersubjetivas que se viven dentro de la cotidianidad de la vida del salón de clases entre los predecesores y sucesores, con la intención de rescatar lo más significativo para enriquecer la práctica profesional de

los nuevos profesionales; con esto pudimos afirmar que el contacto con nuestros maestros universitarios son la referencia para iniciar nuestra actividad profesional.

Conclusiones

No se puede hablar que una investigación una vez terminada está totalmente hecha, al contrario, siempre podrán existir medios para enriquecerla y/o mejorarla, con la finalidad de darle un mayor aporte al campo estudiado, en este caso al campo educativo; es por ello que esta investigación no es algo acabado, existen algunos aspectos que ayudarían a mejorarla, posiblemente si se efectúan observaciones a los grupos investigados para realizar una triangulación entre lo que nos dicen en las entrevistas y lo que observamos en su práctica cotidiana, encontremos seguramente aspectos que nos ayuden a enriquecer el análisis y por qué no decirle, que se opte por hacer la entrevista menos estructurada, con la intención que los profesores investigados, tengan una mayor libertad al momento de ofrecer sus conocimientos.

Referencias

- ABAGNANO, N. y Visalberghi A (2001). Historia de la Pedagogía. Fondo de cultura económica. México.
- BERGER, P. y Luckmann T. (1995). La construcción social de la realidad. Amorrortu editores. Argentina.
- BUENDÍA, L. (1998). Métodos de Investigación en Psicopedagogía, Editorial McGraw Hill. México.
- DE LA CRUZ VALLES, A. (2007). "El giro hermenéutico de la fenomenología: de Husserl a Heidegger". Revista de filosofía A Parte Rei. España. (Pp.2) <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/index.html>.
- FRANCO, Y. (2000) "Subjetividad lo que el mercado se llevó (Una perspectiva del pensamiento de Cornelius Castoriadis)". Revista de debate y crítica marxista Herramienta No. 12. (Pp. 4) www.herramienta.com.ar
- GIROLA, L. (2000). "Alfred Schutz y la pérdida de la inocencia en el análisis sociológico". Revista casa del tiempo. (5p) www.difusioncultural.uam.mx/revista/junio2000/girola.htm
- HANSEN, D. (2001). Llamados a enseñar. Editorial Idea Books. Barcelona.
- HERNÁNDEZ, G. (2000). Paradigmas en psicología de la educación. Editorial paidós. México.
- HERNÁNDEZ, R. (2006). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. México.
- MÉLICH, J. (1997). Del extraño al cómplice. La educación

- en la vida cotidiana. Editorial Anthropos. Barcelona.
- MERTON, R. (2000). Teoría y Estructuras Sociales. Fondo de Cultura Económica. México.
- NASSIF, R. (1958). Pedagogía General. Editorial Kapeluz. Argentina.
- NÉRICI, I. G (1998). Hacia una didáctica general dinámica. Editorial kapeluz. Argentina.
- NERVI, R. (1977). La práctica docente y sus fundamentos psicodidácticos. Editorial kapeluz. Argentina.
- RITZER, G. (2001). Teoría sociológica clásica. Editorial McGraw Hill. México.
- RODRÍGUEZ, G. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe. España.
- SANDÍN, M. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Editorial McGraw Hill. España.
- SCHUTZ, A. (1995). El problema de la realidad social. Amorrortu editores. Argentina.
- SCHUTZ, A. (1964). Estudios sobre teoría social. Amorrortu editores. Argentina.
- TENTI, E. (1999). El Arte del Buen Maestro. Editorial Pax. Colombia.
- TENTI, E. (2006). El oficio de docente. Vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. Editorial siglo veintiuno. Argentina.