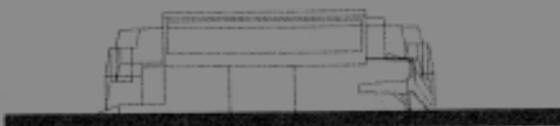


CORTE LONGITUDINAL A_A'
ESC 1_125



FACHADA OCCIDENTAL (DIAGONAL 15)
ESC 1_125



FACHADA ORIENTAL
ESC 1_125

DE PLATÓN A LOS TECNÓCRATAS

Saúl Rugeles Quirós.*

Resumen.

La falta de ilustración de la población, en la actual sociedad de masas de pensamiento dirigido, ha permitido el renacimiento del pensamiento de Platón, a través del pensamiento formal, autoritario y sistemático de los tecnócratas que buscan la instauración de un nuevo orden global. En la actividad académica y en la práctica profesional las formas, los sistemas y las estructuras, como conjuntos de relaciones abstractas entre elementos, son separados y ordenados como contenedores vacíos de todo contenido sensible. Lo concebido es separado de lo vivido para ajustarse al modelo único del neoliberalismo y en la medida en que la realidad se ajusta perfectamente al modelo, la vida se hace cada vez más miserable. Sin embargo el arquitecto al desarrollar su dimensión estética puede alimentar su dimensión conceptual con los productos de su sensibilidad y de su arte, uniendo lo que en Platón y en los tecnócratas se mantiene separado, el deseo y el pensamiento. Esto obliga a definir de una manera diferente el objeto arquitectónico y el contexto necesario para su realización.

Abstract.

In today's society with a predeterminate thinking, the lack of illustration among most people, has allowed the rebirth of Plato's thinking through a formal, authoritative and systematic thoughts emanated from the technocrats who are looking for a new global order. In the academic life and in the professional practice, the forms, the systems and the structures, as well as, all the abstracts relations among elements, are separated and ordained as empty containers from all tangible contents. Everything mentally conceivable is separated from the living experience in order to make an adjustment to the unique model of neoliberalism. Therefore the reality gradually will adjust to this model and life will become more a more miserable. Nevertheless when the Architect develops his aesthetics dimensions, he may feed them with the products coming from his art and his great sensibility. He also may unify whatever keeps Plato and the Technocrats apart. Therefore, we are forced to define in a different way the main architectonic object and the necessary context for its satisfactory accomplishment.

En su diálogo "Timeo o de la Naturaleza"¹, Platón señala, a través de un relato simbólico, aquellos que le parecen constituir los elementos esenciales del universo. Estos elementos esenciales, a semejanza de los que dan origen a toda obra arquitectónica, son tres: el modelo, en el mundo de las formas; la causa motriz y ordenadora, el alma inteligente; y la materia que es formada y ordenada.

En el mito, el artesano es sabio, bueno y justo; la forma es perfecta como proveniente del mundo verdadero de las formas; sólo la materia imperfecta es el elemento irracional del cosmos, inmersa en un juego infinito, indefinido y perpetuo de movimiento desordenado, al interior del espacio que él llama el receptáculo o "la nodriza del devenir", un espacio que no está vacío ni es ilimitado, sino que se encuentra eternamente agitado por un caos de incesantes movimientos.

*Arquitecto Universidad Nacional de Colombia, docente Facultad de Arquitectura, Universidad Santo Tomás, Bucaramanga.

¹ Platón. Timeo o de la naturaleza. Bogotá. Ediciones Universales. 1984

Corte longitudinal, estación Puerta del sol (Proyecto de grado)
Arq. Juan José Cobos Roa



Ilustración de la Divina Comedia.
Arq. Juan José Cobos Roa

La división social del trabajo en la sociedad griega, la existencia de amos que poseen el privilegio de desear y pensar la forma y de esclavos que ejecutan y realizan por separado lo que un artesano libre realiza de manera integral, explica la legitimación platónica de dos facultades humanas diferentes, la una imaginativa, contemplativa, teórica y libre y la otra mimética, práctica y servil. Esto, llevado al ámbito de la filosofía griega implica el reconocimiento de tres causas en todo proceso de creación: a) La causa formal o modelo que el amo desea y manda, forma verdadera, ciencia, norma. b) La causa eficiente o acción transformadora del trabajador dependiente, quien realiza en el material una forma ajena, como aplicación de su saber enajenado. c) La causa material que es formada por el trabajador dependiente, según la forma deseada por el amo.

La construcción de un mundo que es la imitación de un modelo, que proviene del mundo verdadero de las formas puras, dificulta toda crítica del mundo realmente existente.

Para Platón, todo lo existente es lo mejor de lo posible, a pesar de las imperfecciones debidas al elemento irracional, es decir, a las imperfecciones de la naturaleza mineral, vegetal, animal y humana, que de ninguna manera pueden ser atribuidas a la forma, modelo o sistema, ni al sabio mandatario, ordenador o pastor de hombres.

A la caracterización del sistema de las artes o de las ciencias en el método platónico, se llega mediante la diferenciación, división y clasificación de las ciencias, para ordenarlas en una estructura o sistema jerárquico de niveles múltiples, acorde con la división del trabajo en la sociedad griega. Las ciencias son divididas en teóricas y prácticas, las ciencias teóricas en contemplativas como las matemáticas y de mando como la arquitectura. Las ciencias de mando son divididas en ciencias de mando directo y ciencias de mando indirecto. De esta manera se llega a definir la política como la ciencia para la producción de la obra de arte por excelencia, la Ciudad Estado:

“La política es una ciencia teórica de mando directo sobre los seres animados que viven en grupos (o rebaños) terrestres, bípedos, sin plumas, ello es, hombres.”²

Pero no todos los griegos fueron tan ingenuos como los habitantes actuales de las ciudades capitales dirigidas por tecnócratas, Diógenes Laercio cuenta que Diógenes el Cínico, había oído aprobar la definición que Platón daba del hombre, al que llamaba un animal de dos pies sin plumas; cogió un gallo, al que arrancó las plumas, lo llevó a la escuela de Platón y enseñándolo, dijo: “Aquí tenéis al hombre de Platón.”³

Desde Platón hasta los actuales tecnócratas ha sido una constante la separación entre la contemplación y la acción, así como la mayor valoración del hombre contemplativo, quien sustituye con símbolos la satisfacción de las necesidades reales de la población. Es por esto que los tecnócratas y la academia se han limitado a contemplar la realidad existente y a construir imaginarios sustitutivos cuando de lo que se trata es de transformarla.

Aristóteles también justificó la separación de teoría y práctica cuando afirmó que: “...el hombre de experiencia parece ser más sabio que el que sólo tiene conocimientos sensibles, cualquiera que ellos sean; el hombre de arte lo es más que el hombre de experiencia; el operario es sobrepujado por el director del trabajo, y la especulación es superior a la práctica.”⁴

² Platón. Las Leyes, Epinomis, El Político o del Reinado. México: Editorial Porrúa. 1985.

³ Platón. Las Leyes, Epinomis, El Político o del Reinado. México: Editorial Porrúa. 1985.

⁴ Aristóteles. Metafísica: Libro I. Diferencia entre la ciencia y la experiencia. Madrid: Espasa – Calpe. 1981.

En la actual división del trabajo y en la producción teórica y técnica, sobreviven las concepciones de Platón y Aristóteles sobre la primacía de la contemplación sobre la acción y la caracterización del técnico y del político como funcionarios que ordenan lo existente según formas, estructuras y sistemas de un poder superior, el poder económico. La integración del técnico y del político, en una misma persona, ha engendrado al tecnócrata, como el funcionario o asesor que ordena y estructura, a nivel global, las formas políticas, sociales, culturales, ambientales, arquitectónicas y urbanas correspondientes a la forma pura, absoluta y verdadera del neoliberalismo.

La labor del tecnócrata ha sido fértil. El estructuralismo, conductismo, la investigación operativa, la planeación estratégica, con ayuda de la ingeniería de sistemas, han constituido el "zócalo epistemológico" del pensamiento único, que globaliza la lógica de la gestión, la producción y el mercado. Los tecnócratas nacionales e internacionales consideran la globalización como un hecho sobrenatural y a la población mundial como un gran rebaño que es necesario persuadir, dominar y gobernar según el modelo neoliberal.

No hay pensamiento único sin un sistema que se considere absoluto. No hay sistema sin fe ciega.

Todo sistema es un conjunto de relaciones que se consideran inmutables, independientemente de las cosas que ligan. Para captarlo se debe eliminar todo el contenido, la definición y hasta la naturaleza de sus elementos variables y perecederos. El sistema es una forma pura, una forma vacía de todo contenido sensible, sentido y vivido. Una forma que facilita no pensar lo existente.

El tecnócrata no capta temas concretos, impone y acota una temática o sistema de relaciones entre temas de su interés, no revela problemas latentes, esboza una problemática, un conjunto de relaciones entre problemas que no se examinan ni se resuelven uno a uno según el método cartesiano, porque la atención se centra en la coherencia del sistema de relaciones abstractas. El tecnócrata no construye conceptos a partir de una interpretación crítica de lo existente, impone un conjunto rígido de definiciones, y tautologías propias de su metalenguaje, que llevan al reordenamiento y reproducción de la totalidad y la unidad existentes en su Sistema. Pero la restitución de la unidad no se realiza a través de la argumentación dialéctica en un proceso participativo, sino por medio del uso de la retórica persuasiva, propia de la propaganda y del discurso político teñido de utopismo.

En "La República", en "Las Leyes" y en "Timeo" se encuentra el modelo del utopismo ilusorio que aparece en el proyecto de la modernidad, y se desarrolla en la sociedad de masas de consumo dirigido, a través del pensamiento único de los tecnócratas.

Fue Nietzsche, quien como precursor de la postmodernidad, en "El Crepúsculo de los Ídolos" inició la crítica de la visión del mundo de Platón y mostró cómo el "Mundo – Verdad" vino a reducirse al cabo a una fábula. (Historia de un Error).

"El Mundo – Verdad accesible al sabio, al asceta, al justo, vive en él, él mismo es ese mundo. (Ésta es la forma más antigua de la idea, relativamente racional, sencilla, convincente. Perífrasis de la proposición: "Yo, Platón, soy la verdad")." ⁵

Bocetos
Arq. Juan José Cobos Roa



⁵ Nietzsche, F. El Crepúsculo de los Ídolos: Como el "Mundo – Verdad" vino a reducirse al cabo a una Fábula. (Historia de un error) Medellín: Editorial Bedout. 1974

⁶ Kant I. *Universidad y Sociedad: Respuesta a la Pregunta: ¿Qué es la Ilustración?* Bogota: Argumentos. 1986.

⁷ Hegel. G. W. F. 1817. *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas: Tercera Posición del Pensamiento Frente a su Objeto. El Saber Inmediato.* México: Editorial Porrúa. 1978.

Una mirada en vigilia a la tríada original del Timeo, al modelo perfecto, inmutable, verdadero y eterno, en el mundo de las formas; a la causa motriz y ordenadora, el alma inteligente, el artesano obediente y fiel; y a la materia imperfecta, mutable, aparente y finita; permite ver que aquello que Platón creyó el modelo perfecto, inmutable, verdadero y eterno, en el mundo de las formas, y el tecnócrata asume como verdad, en la actualidad, sólo es el modelo que corresponde a la voluntad de un poder. Poder que los hombres, en su impotencia, han soñado como necesario, ajeno, extraño, hostil pero inevitable. Este modelo, si bien puede llegar a ser universal, como delirio de las masas, no es inmutable ni eterno y mucho menos necesario. Este poder es apenas el delirio, la pesadilla de una formación social que tuvo un comienzo y se aproxima a su fin. Si el profesional obediente y fiel, si el técnico eficiente y productivo se atreven a pensar por sí mismos, según la divisa de la ilustración de Kant,⁶ pueden, por medio de la experiencia, alcanzar el saber inmediato y la certeza de que la causa formal y la causa eficiente del futuro, son una y la misma causa: los hombres capaces y emancipados que expresan su saber inmediato y construyen su mundo.

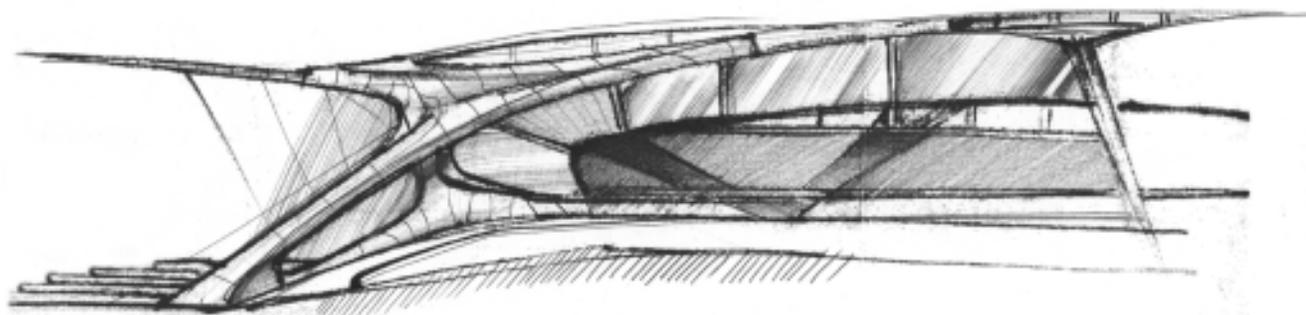
La arquitectura es una capacidad puesta por la naturaleza y desarrollada por el aprendizaje y la práctica social. La capacidad del arquitecto ilustrado puede aparecer en el contexto actual como saber inmediato, para interpretar la realidad existente en el espacio y proyectar su transformación.

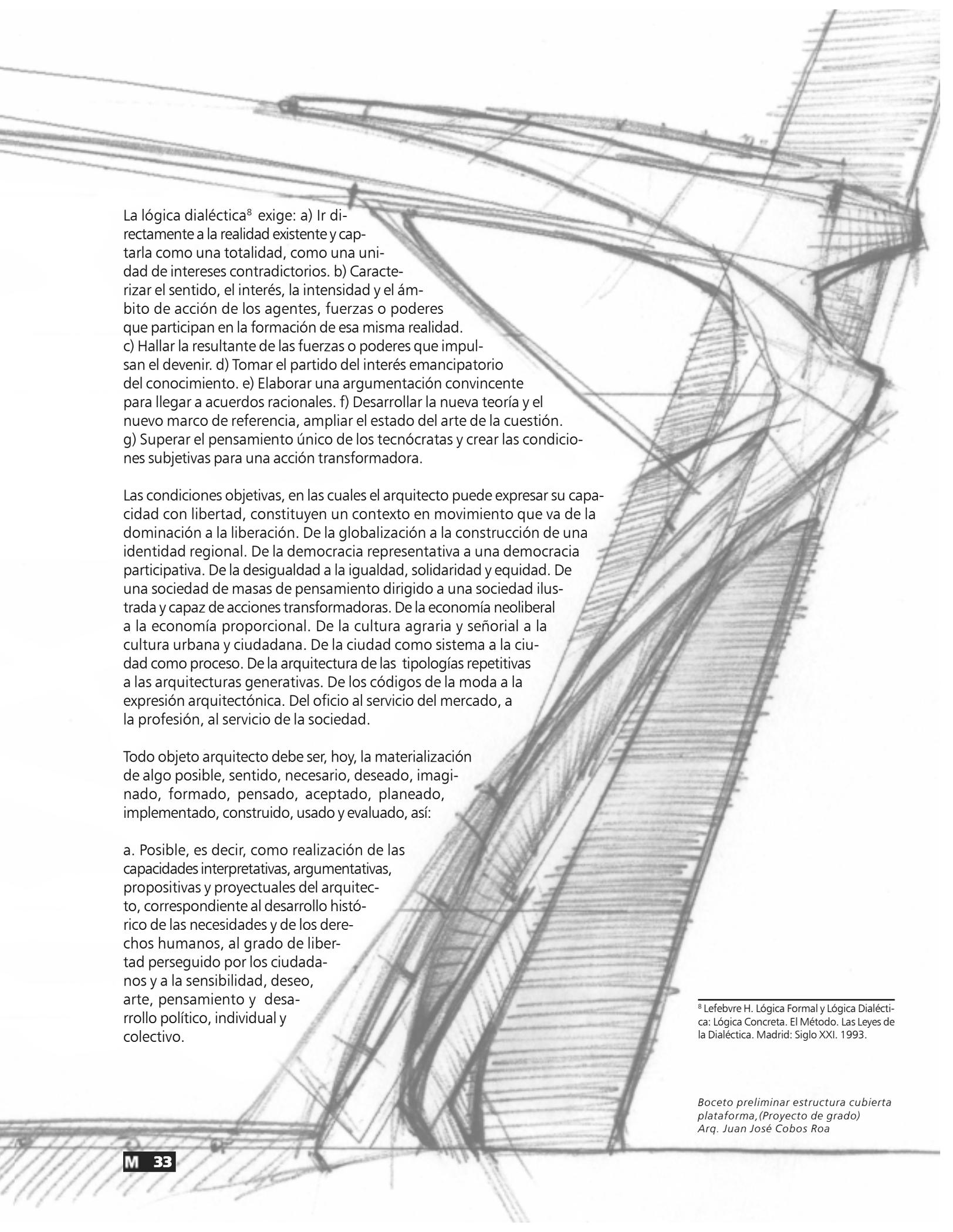
Hegel caracterizó en su Tercera Posición del Pensamiento Frente a su Objeto, el Saber Inmediato:

“ El saber inmediato debe ser tomado, pues, como un hecho. Con ello pasamos al terreno de la experiencia, y nos encontramos frente a un fenómeno psicológico. Aquí debemos recordar un hecho que pertenece a la más común experiencia, a saber: que verdades que sabemos perfectamente ser resultado de las consideraciones más complicadas y grandemente meditadas, se presentan a quien se ha familiarizado con ellas, como dadas inmediatamente a la conciencia...”

“...La facilidad a que se llega en una rama del saber, en un arte, en una capacidad técnica, consiste precisamente en tener, cuando se presenta la ocasión, inmediatamente en la propia conciencia – y también en una actividad dirigida al exterior, y en los propios miembros – aquellos conocimientos y modos de acción. En todos estos casos la inmediatez del saber, no sólo no excluye su mediación, sino que la una y la otra están de tal modo unidas, que el saber inmediato es el resultado de aquel otro saber mediato...”⁷

Boceto, diseños previos, estación Puerta del sol (Proyecto de grado) Arq. Juan José Cobos Roa





La lógica dialéctica⁸ exige: a) Ir directamente a la realidad existente y captarla como una totalidad, como una unidad de intereses contradictorios. b) Caracterizar el sentido, el interés, la intensidad y el ámbito de acción de los agentes, fuerzas o poderes que participan en la formación de esa misma realidad. c) Hallar la resultante de las fuerzas o poderes que impulsan el devenir. d) Tomar el partido del interés emancipatorio del conocimiento. e) Elaborar una argumentación convincente para llegar a acuerdos racionales. f) Desarrollar la nueva teoría y el nuevo marco de referencia, ampliar el estado del arte de la cuestión. g) Superar el pensamiento único de los tecnócratas y crear las condiciones subjetivas para una acción transformadora.

Las condiciones objetivas, en las cuales el arquitecto puede expresar su capacidad con libertad, constituyen un contexto en movimiento que va de la dominación a la liberación. De la globalización a la construcción de una identidad regional. De la democracia representativa a una democracia participativa. De la desigualdad a la igualdad, solidaridad y equidad. De una sociedad de masas de pensamiento dirigido a una sociedad ilustrada y capaz de acciones transformadoras. De la economía neoliberal a la economía proporcional. De la cultura agraria y señorial a la cultura urbana y ciudadana. De la ciudad como sistema a la ciudad como proceso. De la arquitectura de las tipologías repetitivas a las arquitecturas generativas. De los códigos de la moda a la expresión arquitectónica. Del oficio al servicio del mercado, a la profesión, al servicio de la sociedad.

Todo objeto arquitecto debe ser, hoy, la materialización de algo posible, sentido, necesario, deseado, imaginado, formado, pensado, aceptado, planeado, implementado, construido, usado y evaluado, así:

a. Posible, es decir, como realización de las capacidades interpretativas, argumentativas, propositivas y proyectuales del arquitecto, correspondiente al desarrollo histórico de las necesidades y de los derechos humanos, al grado de libertad perseguido por los ciudadanos y a la sensibilidad, deseo, arte, pensamiento y desarrollo político, individual y colectivo.

⁸ Lefebvre H. *Lógica Formal y Lógica Dialéctica: Lógica Concreta. El Método. Las Leyes de la Dialéctica*. Madrid: Siglo XXI. 1993.

b. Sentido y deseado como una necesidad histórica individual y colectiva, de una sociedad que desea superar los límites de sus condiciones de existencia. Las potencialidades del arquitecto y de la sociedad aparece primero como necesidad sentida, que se hace deseo, imagen, teoría arquitectónica y urbana, voluntad de realización, unidad de voluntades, bloque histórico, poder político, fuerza transformadora y realidad.

⁹ Marcuse. H. El Final de la Utopía. Barcelona: Ediciones Ariel. 1868.

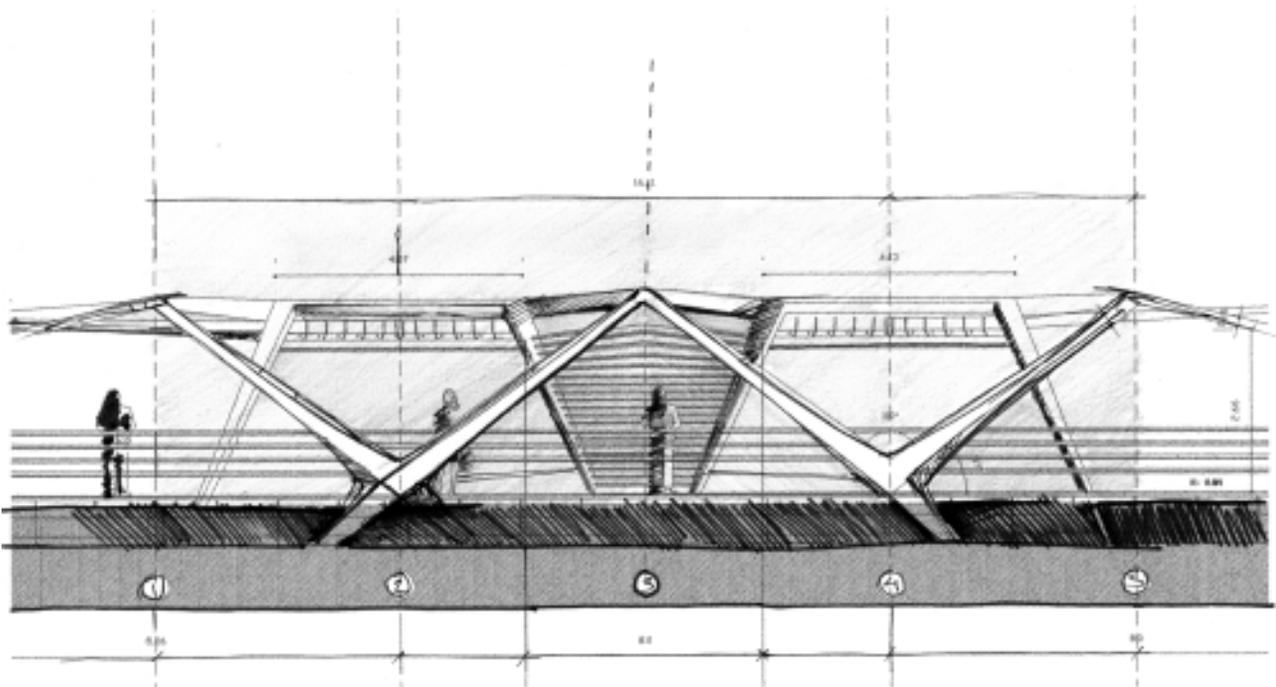
c. Necesario, dado que, el desarrollo histórico de las necesidades y de los derechos humanos hace que éstos no puedan satisfacerse dentro de los límites de las condiciones de vida y de las formas arquitectónicas y urbanas existentes. Las necesidades humanas aparecen en los momentos del problemático y conflictivo proceso de generación y reconocimiento de los derechos humanos y de su concreción como nuevas formas de vida.

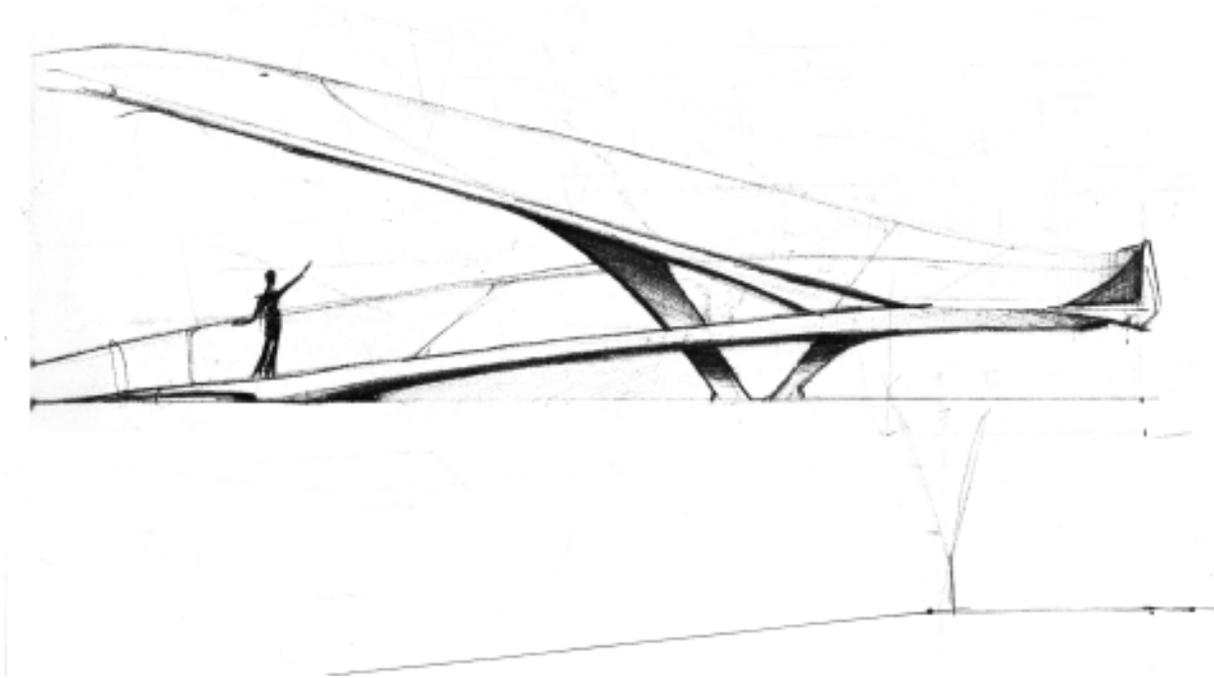
d. Imaginado como expresión de las potencialidades del arquitecto y de la sociedad, como imaginario, como la prefiguración de un futuro en el cual éstas puedan alcanzar su libre desarrollo. Imaginado como producto de una imaginación emancipada, opuesto a las ilusiones y mitos ligados a la ideología y a la retórica del poder vigente, que define prospecciones reproductoras, reformistas o sin futuro, ideología neoliberal que ha decretado el fin de la historia, de las ideologías transformadoras y de las utopías libertarias.

e. Formado, en el proceso de emergencia de nuevas formas de vida individual y colectiva en el espacio, y de caducidad de las viejas, lo cual implica el conocimiento de la morfología sociales y espacial y de los procesos de morfogénesis del sujeto, la sociedad, la arquitectura y la ciudad.

f. Pensado en el proceso que lleva al ámbito del lenguaje lo sentido, deseado e imaginado como necesario y posible en el ámbito de la sensibilidad.

Plataforma 3 (Proyecto de grado)
Arq. Juan José Cobos Roa





g. Aceptado por acuerdo entre personas capaces de comunicarse y entenderse en un proceso dialéctico en el cual comunicarse es plantear expectativas de entendimiento y entenderse es compartir expectativas, en un diálogo libre y argumentado, orientado a convencer y no a persuadir con estrategias retóricas.

*Rampa Plataforma (Proyecto de grado)
Arq. Juan José Cobos Roa*

h. Planeado, en un proceso de planeación participativa, de efectiva participación política, social, económica y cultural.

i. Implementado de acuerdo al desarrollo que han alcanzado las fuerzas productivas de la humanidad, las cuales permiten, hoy, la realización de las promesas no cumplidas del proyecto de la modernidad.⁹

j. Construido, como la aplicación de una ciencia con interés práctico, social y emancipatorio.

k. Usado como espacio de satisfacción de las necesidades humanas y realización efectiva de los derechos humanos de tercera generación, los derechos de participación y los derechos ambientales.

l. Evaluado según indicadores de calidad de vida individual y colectiva.

Existe un lugar entre la necesidad y la acción transformadora, entre la sensibilidad y el pensamiento, entre el orden y la libertad, que abre un espacio para la creatividad, ya no dentro de los límites de lo existente sino a partir de éstos, en el cual se da, la generación de las imágenes (Arte) y los conocimientos necesarios (Teoría) para superarlos. Éste es el lugar de los proyectos, personales, profesionales, sociales, arquitectónicos y urbanos. Para proyectar, el arquitecto debe contar con el desarrollo de su capacidad estética como capacidad política y con los instrumentos conceptuales y operativos que hagan posible su arte ■■■